

---

---

# РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

---

---

УДК 338.48 + 910

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ТУРИСТСКИХ ЦЕНТРОВ АЛТАЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СЕТИ МАРШРУТОВ

© 2023 г. Н.С. Кобызев<sup>1,2\*</sup>, А.Н. Дунец<sup>2\*\*</sup>

<sup>1</sup> *Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет  
имени В.М. Шукшина, г. Бийск Алтайского края, Россия*

<sup>2</sup> *Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия*

\* *e-mail: professor\_tour@mail.ru*

\*\* *e-mail: dunets@mail.ru*

В статье рассмотрены проблемы создания сетей маршрутов для успешной дифференциации туристских центров Алтая по функциональным элементам. По результатам анализа существующих аттракторов для туризма и их географии выявляются особенности создания сетей туристских маршрутов в Алтайском регионе. Одним из итогов работы стало рассмотрение феномена масштабируемости при создании оптимальной сети маршрутов региона в пределах Республики Алтай, а также южной части Алтайского края в районе его предгорной и горной частей. Дифференциация зон обслуживания туристских центров в исследовании производилась по административным границам районов, в отдельных случаях – по горным хребтам, разделенным между собой широкими речными долинами и водоразделами. В работе предлагается модель построения дестинационного комплекса: туристский центр – подведомственный ему административный район – комплекс аттракторов. Под «туристским центром» понимается населенный пункт, в котором расположены организации общественного питания и размещения, туристские администрации, туристско-информационные или визит-центры, а также контрольно-спасательные службы. «Подведомственными административными районами» являются административные районы, включающие в свои границы горные хребты, плато, возвышенности или равнины, на которых расположена густая сеть различных туристских направлений, являющихся составными частями горных, водных, пешеходных и конных маршрутов. На территории данных районов находятся «аттракторы» – системы географических (озера, реки, останцы, вершины, перевалы, водные структуры, водопады, пороги) и культурно-исторических (археологические и этнографические) объектов.

*Ключевые слова:* туризм, рекреация, дестинация, аттрактор, сеть, маршрут, потребитель, потенциал, дифференциация, масштабируемость.

DOI: 10.5922/1994-5280-2023-3-8

**Введение и постановка проблемы.** На территории Алтайского региона в пределах Алтайского края и Республики Алтай при организации туристско-спортивных путешествий традиционно выделяют четыре туристских района: Центральный, Северо-Западный, Северо-Восточный и Восточный Алтай. Данное туристское районирование было предложено М.М. Маркиным, М.Ю. Колчевниковым, В.Н. Еременко в 1984 г. [9] с учетом физико-географических условий, определяющих сложность прохождения туристских маршрутов. Границы туристских районов в данном районировании в основном совпа-

дают с орографическими рубежами (например, Курайский хребет, долины рек Башкаус и Катунь и др.). Это районирование было введено в туристско-спортивную классификацию Алтая как туристско-спортивного региона для запада Саяно-Алтайской горной системы.

Подобное районирование целесообразно использовать в современных условиях лишь при организации туристско-спортивных путешествий для заполнения маршрутной книжки («Форма 5-Тур») и заявки в поисково-спасательную службу («Форма 6-Тур»). В связи со стремительным развитием туристской сферы Алтая (особенно Республики

Алтай) в период овертуризма и стремлением разгрузить туристскую нагрузку на его отдельные части актуальной становится территориальная дифференциация данного туристского региона, основанная на выделении разных туристских центров вместе с обслуживаемыми ими территориями. Такие туристские центры смогут разнообразить отдых и предоставить необходимые услуги по сопровождению на маршруте, а также обеспечить размещение и питание туристов.

При формировании сети туристских маршрутов с учетом разграничения сферы ответственности между туристскими центрами (туристскими администрациями, туристско-информационными и визит-центрами) деятельность туристов станет более контролируемой, а надзор за группами туристов сможет быть более оперативным. Рассмотрение необходимости разделения Алтайского региона на такие целевые туристские районы и явилось целью настоящего исследования.

Для реализации данной цели потребовалось проанализировать существующие информационные источники по разрабатываемой и смежной темам в рамках технологии создания компонентов дестинаций, а также выявить особо значимые по степени доступности аттракторы и возможные ветви туристско-рекреационных маршрутов. Кроме того, возникла необходимость выявления особенностей создания сетей маршрутов в Алтайском регионе по результатам анализа существующих аттракторов, формирующих дифференциацию туристских центров.

Актуальность исследования определяет не только возросшим туристским потоком на Алтае, но и необходимостью регламентировать действия туристов при их пребывании на маршрутах в условиях автономного существования. Для более успешного контроля за туристами следует произвести распределение зон ответственности по регулированию туристского потока между туристскими центрами, включающими в себя не только туристско-информационные центры или визит-центры (информирование туристов о маршрутах района и всего региона, способах, режиме их посещения и мерах предосторожности) и объекты супраструктуры (гостиницы, организации питания), но и контрольно-спасательные службы, способные контролировать туристский поток в течение

всего года, так как туризм на Алтае стал круглогодичным. При этом работа турцентров не может быть эффективной без туристских администраций, которые регламентируют туристскую деятельность на подконтрольной им территории.

**Обзор ранее выполненных исследований.** На начальном этапе исследования для районирования территории Алтайского региона был использован подход, представленный в докторской диссертации А.Н. Дунца, посвященной разработке теоретико-методологических основ формирования туристско-рекреационного пространства и направлений развития туристско-рекреационных комплексов в трансграничных горных внутриконтинентальных регионах [3]. В этой работе автор выделяет горные регионы мира как ресурс с «характерным разнообразием условий и факторов, определяющих формирование туристско-рекреационных комплексов» [3, с. 41].

При рассмотрении вопроса о системе управления туристско-рекреационным комплексом региона за основу были взяты подходы Л.И. Абиновой, проанализировавшей в своей кандидатской диссертации [1] эффективность применения инструментов государственного регулирования туристско-рекреационного комплекса Республики Татарстан и определившей методические аспекты формирования механизмов развития туристско-рекреационного комплекса (ТРК). Данный автор предпринял попытку подобрать инструменты управления рисками регионального туризма, для чего выдвинул предложение о целесообразности создания экономических зон туристско-рекреационного типа.

Для определения закономерностей развития туристской дестинации и возможных путей повышения ее конкурентоспособности были использованы теоретико-методические положения и практические рекомендации по повышению конкурентоспособности туристских дестинаций, представленные в кандидатской диссертации Д.Ю. Дудецкого [2].

Социально-географические особенности развития туризма рассмотрены в трудах А.И. Зырянова, Ю.И. Смоляковой и др. А.И. Зырянов в своей докторской диссертации [4] поставил актуальную задачу исследования конкретных регионов через призму их

ландшафтной неоднородности и выявления характерных структурно-функциональных черт. Ю.И. Смолякова в своей кандидатской диссертации [13] рассмотрела разнообразие туристских и природно-климатических ресурсов Республики Адыгея, специфику их использования и разнообразие их субъективных оценок.

При анализе туристско-рекреационных маршрутов с позиции маршрутного подхода и логичности построения их сетей были использованы аналитические выводы, представленные в кандидатской диссертации А.Ю. Королёва [8]. В своём исследовании автор для оценки туристских возможностей маршрутов на горных территориях для организации спортивных туристских путешествий применил эталонный метод, а также определил наиболее подходящие для конкретных районов виды туризма, категории сложности маршрутов и оптимальные маршруты.

При подготовке аналитической части исследования была использована также работа П. Годде, М. Прайса, Ф. Циммермана [16], посвященная вопросам развития туризма в горных регионах, последствиям управления туристскими ресурсами и концепции цикла эволюции туристической зоны. В своей книге авторы представили комплексный подход к развитию горного туризма, учитывающий потребности местных сообществ, туристов и сохранение окружающей среды.

При рассмотрении стратегий развития туризма использован труд Е. Бордаса [15], полагавшего, что одной из основных целей является улучшение не только качества жизни населения, но и самой территории, на которой осуществляется и планируется туристская деятельность.

Для создания модели дестинационного комплекса подведомственных туристским центрам административных районов был использован обзор географических информационных систем, предназначенных для планирования устойчивого туризма, представленный в работе Т. Бахейр и М. Эллиот-Уайт [14]. Географические информационные системы рассматривались данными авторами как наборы инструментов для широкого применения методов и технологий достижения устойчивого развития туризма. При этом акцент делался на использовании простран-

ственных экологических данных для изучения и выявления конфликтующих интересов, моделировании отношений, изучении последствий и содействии принятию решений развития туристских территорий.

Для упорядочения понятий и терминов, используемых в процессе дифференциации туристских центров Алтая при формировании сети маршрутов, была использована работа Н. Лейпера [17], в которой он рассмотрел выдвинутое им понятие «туристская дестинация». Анализ современных подходов к определению этого термина представлен также в работе А.М. Ветитнева и А.П. Конторских [18], выделивших три основных подхода к определению и содержанию понятия «туристская дестинация»: территориальный, экономический и сервисно-технологический.

#### **Материалы и методика исследования.**

В проведенных аналитических исследованиях были использованы следующие методы:

- экспедиционных исследований и картографический метод как базовые инструментарию географических изысканий для выявления особенностей расположения и сосредоточения достопримечательных объектов и объектов туристского интереса (аттракторов и локальных дестинаций);
- сравнительный метод – для аналитического обобщения полученной информации с возможностью дальнейшего перспективного наложения полученных результатов и методик рекреационного проектирования на другие географические районы в пределах одного или нескольких ресурсных регионов;
- метод моделирования – для реализации проективной методики в построении объемной модели сети маршрутов, а также их малых структурных единиц (от аттрактора к сети туристско-рекреационных маршрутов в границах административных районов и за их пределами) в целях наглядного рассмотрения туристско-рекреационного района.

Для определения возможности создания сетей маршрутов рассмотрены основные направления туристских потоков, представлен-

ные на интернет-сайтах ведущих туроператоров региона: ООО «Аккем-Тур» [10], ООО «Алтай-Поход» [12], ООО «Алтай-Тур» [11].

Проведенное исследование является продолжением более раннего изыскания по теме «Формирование сети маршрутов в зоне туристских центров Алтая как концепция развития туристского региона», опубликованного в «Астраханском вестнике экологического образования» [7]. Эта работа проводилась для одного из новых туристских кластеров Алтайского края – Денисовой пещеры как локального подобия туристского центра в близлежащей сети маршрутов.

В данном исследовании рассмотрена более крупная горная территория, представленная Республикой Алтай и южными окраинами Алтайского края, обладающая огромным рекреационным потенциалом.

### Результаты исследования

**Изучение региона для построения сети маршрутов.** Для формирования сети маршрутов при дифференциации туристских центров Алтая целесообразно более глубокое и крупномасштабное изучение отдельных географических объектов: хребтов, долин, урочищ, достопримечательностей, которые достижимы (аттракторы) и визуально наблюдаемы. При логичном построении маршрута и внедрении его в сети подобных маршрутов технологию его построения можно перенести на соседний административный район при определении в нем туристского центра дестинации (в данном контексте – «подведомственный административный район») (рис. 1).

Для рассмотрения туристско-рекреационных районов ресурсного региона необходимо отметить важность усовершенствования отдельных компонентов и факторов туристской инфраструктуры и супраструктуры, к которым относятся:

- *визит-центры*, предоставляющие комплексную информацию о туристическом потенциале целевого и соседнего районов путешествия, а также способные организовать само путешествие (индивидуальные и коллективные);
- *туристско-информационные центры (ТИЦ)*, информирующие гостей региона и путешественников о туристских ресурсах и достопримечательностях;

- *дестинационная доступность*, включающая в себя аттракторы с их инфраструктурой (помосты, ступени, лестницы, туалеты, беседки, мосты и специально оборудованные переправы, нуждающиеся в регулярном надзоре, ремонте и реконструкции), а также лишённые таковой (отдалённые горные озера, скалы, уникальные морфоскульптуры);
- *автодорожная сеть*, представляющая для Алтайского региона особую значимость, в том числе ввиду ее слаборазвитости;
- *пункты сервисного обслуживания*, недостаток в которых значительно ощущается в незаселённых районах Алтая на участках автодорожной сети за пределами населённых пунктов (станции технического обслуживания и шиномонтажные мастерские, клининговые службы, топливные заправочные станции);
- *объекты размещения и гостеприимства (супраструктуры)*, имеющие огромную значимость для туристов и местных жителей и отсутствующие на автодорогах либо переставшие функционировать в связи с плохим состоянием дорожного покрытия.

Вследствие возникшего в последние годы в некоторых районах Алтая овертуризма и необходимости усовершенствования представленных компонентов туристской инфраструктуры и супраструктуры при строительстве и реконструкции автомобильных дорог необходимо сосредоточить внимание на туристских центрах (рис. 1) и объектах туристского интереса, не исключая из внимания вопрос о поддержании в нормативном состоянии остальной дорожной сети. Это поможет организовать туристский поток в его многообразии и логичном русле в определенной зоне ответственности и контроля. Необходимо также соорудить объекты информирования, размещения и коммуникации на туристских маршрутах (теплые домики для зимних путешествий, переправы через потенциально опасные участки и мосты через глубокие речные потоки, информационные навигационные щиты и таблички, километровые указатели) для улучшения условий пребывания туристов на них.

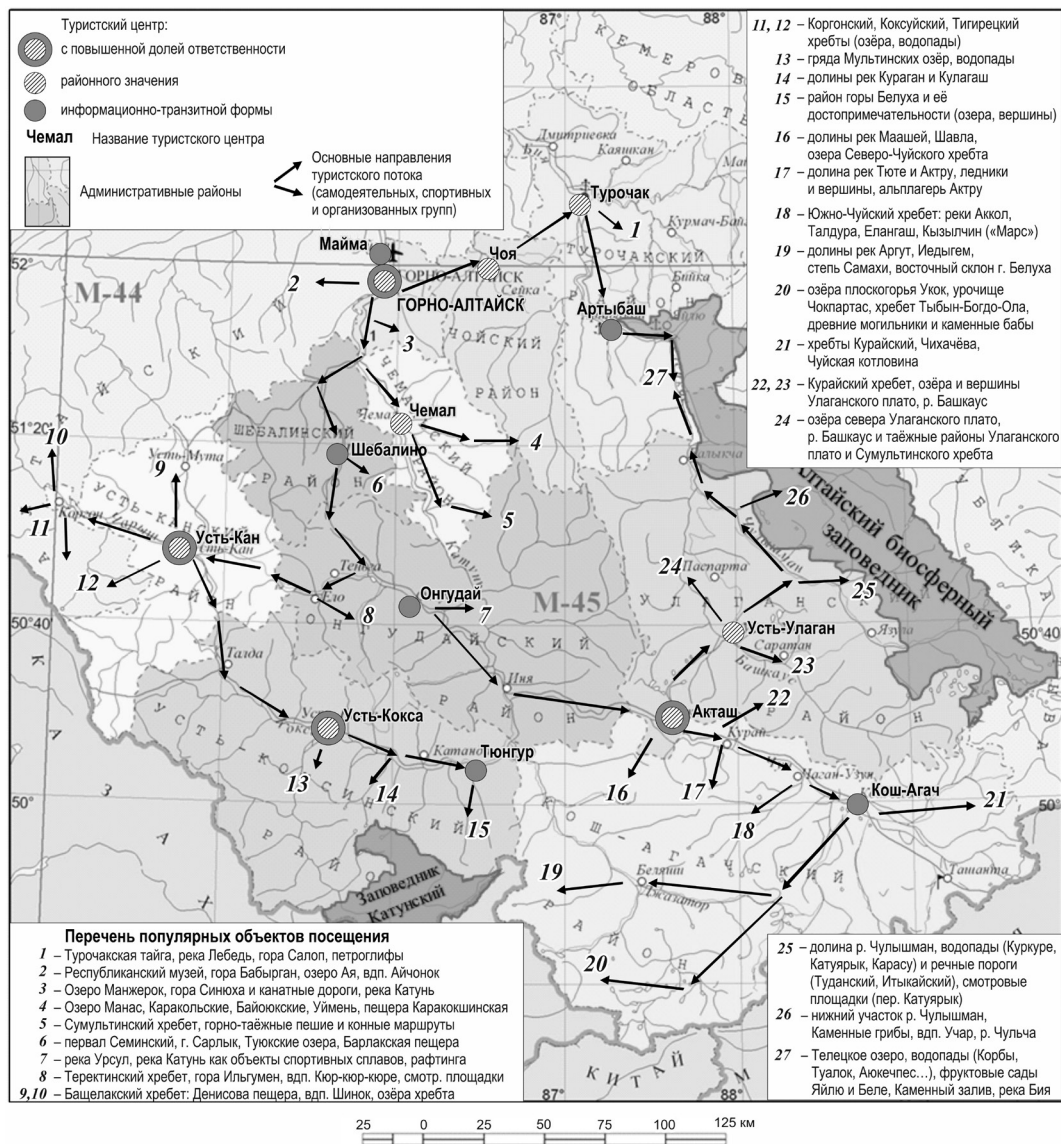


Рис. 1. Управленческая система туристских центров.

Схема разработана автором на основе: [5].

В перспективе подобные мероприятия смогут не только улучшить условия доставки туристов и комфортность их пребывания на маршруте, но и повысить интерес к повторному посещению данных маршрутов мс увеличением количественных показателей туристского потока.

Актуальным является вопрос о территориальной дифференциации туристского ресурсного Алтайского региона (Республика Алтай и южные горные районы Алтайского края), его делении на составные части. За подобные части необходимо брать более мелкие единицы ресурсного

региона с обязательной ориентацией на административно-территориальное деление и с распределением управленческих функций административными органами районных центров. Они должны быть привязаны к туристским центрам, контролирующим функционирование дестинаций определенного рода (культурно-исторического или природного характера). При этом они могут находиться и за пределами границ административного района, но в пределах географической близости (хребет (или долина) при его нахождении в разных административных районах).

Туристские центры должны как разделить свои зоны ответственности внутри административного района (например, спасательные операции в зоне собственной ответственности), так и иметь возможность осуществлять туристскую деятельность за его границами (см. рис. 1, например, направления 2, 4, 10, 11, 12, 16).

В этой связи возникает необходимость оперативного взаимодействия администраций туристских центров между собой в целях получения информации о нахождении туристских групп на маршрутах. Следовательно, требуется регистрация туристских групп во всех туристских зонах (туристско-информационных центрах административных районов) в период нахождения на туристских маршрутах.

В данном контексте необходимо учитывать деление туристских центров Алтайского региона на следующие типы:

- культурно-исторический: пос. Тюнгур, г. Горно-Алтайск, село Чемал, село Черга и др.;
- паломнический: Усть-Коксинский район, село Верх-Уймон – Музей Н.К. Рериха;
- курортный и активно-оздоровительный: село Чемал, город-курорт Белокуриха;
- экологический: любой район Республики Алтай и Алтайского края;
- фестивально-конгрессный: Алтайский район, Особая экономическая зона «Бирюзовая Катунь», город-курорт Белокуриха, село Онгудай;
- водный: реки Горного Алтая с учетом их категорий сложности, представленные, например, в [9];
- спортивный: вся территория Республики Алтай, классифицированные маршруты, представленные, например, в [9];
- альпинистский: хребты Центрального и Восточного Алтая – Катунский, Северо-Чуйский, Южно-Чуйский, Иолго, представленные, например, в [9];
- охотничье-рыболовный: реки Башкаус, Чульшман, Катунь, Бия, Чарыш, Песчаная и др.;
- этнографический: пос. Тюнгур, село Чемал, село Каракол (парк Уч-Энмек) и др.;
- развлекательный: Особая экономическая зона «Бирюзовая Катунь», парк «Уч-Энмек»;
- экзотический: Кош-Агачский район (верблюды, сарлыки, овцебыки), Чемальский район (зубры и верблюды в Черге), мараловодческие фермы в Камлаке, Мульте, Аносе, Ингуреке, Карыме.

Для Республики Алтай деление турцентров по типам не будет четко прослеживаться, так как на ее территории практически все районы обладают комплексными туристскими ресурсами. Поэтому дифференциацию турцентров оптимально провести по административно-территориальным границам районов с разделением зон ответственности между ними.

Для целей дифференциации туристских центров важно определить собственно структуру туристского центра и его подконтрольные функции. Также необходимо разделять туристские центры и туристско-информационные центры (ТИЦ), наделенные строго регламентированными полномочиями и осуществляющие свою работу согласно положениям и уставам.

*Туристский центр* – это отдельный транзитный населенный пункт на транспортной сети, обладающий организациями общественного питания и размещения. В нём должны находиться: 1) туристские администрации, регламентирующие туристскую деятельность на подконтрольной территории; 2) туристско-информационные центры, или визит-центры, информирующие туристов о туристских маршрутах и достопримечательностях, способах и возможностях их посещения, мерах безопасности. Кроме того, туристские центры должны выполнять функцию контроля за туристами, осуществляемую контрольно-спасательными службами (рис. 2).

Для примера, приведенного на рисунке 1, характерно совмещение туристских центров с центрами административных районов Республики Алтай. Данная схема демонстрирует достопримечательные места с точки зрения туристского притяжения (аттракторы) как самостоятельные объекты посещения. Именно на них нацелен интерес самодельных организаторов туристской деятельности (туристско-спортивных групп и отдельных путешественников) и самого туристского центра, услугами которого могут

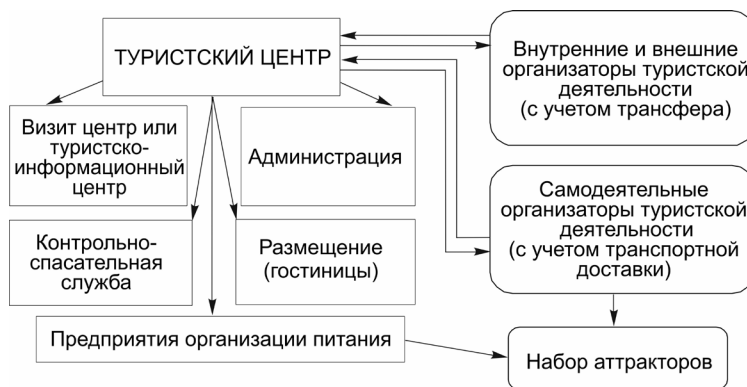


Рис. 2. Структура туристского центра.

Схема разработана автором.

пользоваться как внутренние (местные туроператоры и организаторы перевозок), так и внешние (туроператоры из других городов) организаторы туристской деятельности.

Вопрос транспортной доставки туристов играет важную роль.

Для самостоятельных организаторов туристской деятельности транспортная доставка может заключаться в использовании личного, маршрутного (междугороднего) или зафрахтованного транспорта (автобусы). Организаторы могут пользоваться отдельными функциями туристских центров для проведения туристско-спортивных или познавательных активных туров (регистрация в контрольно-спасательной службе, частичное пользование услугами гостиниц, автомобильные стоянки и ночёвки).

Для внешних организаторов туристской деятельности характерно использование зафрахтованного трансфера. Данные организаторы являются основными потребителями таких услуг туристских центров, как:

- размещение в гостиницах и на базах (в том числе в палатках) и пользование услугами предприятий питания;
- регистрация в контрольно-спасательной службе и активное взаимодействие с туристско-информационным центром, а также обращение в местные туристские администрации.

Внутренние организаторы туристской деятельности обычно представляют собой индивидуальных предпринимателей, обладающих личным транспортом, благодаря которому они осуществляют деятельность с туристами, размещенными в гостиницах, санаториях и на базах отдыха. Многие кем-

пинги, хостелы и гостиницы не обладают собственным транспортом, а также возможностью организовывать путешествия для гостей. В этой связи они могут обращаться к иным организаторам туристской деятельности (например, экскурсии на катере по озеру Телецкое, короткие сплавы по реке Катунь, однодневные автомобильные экскурсии по Чуйскому тракту и прочие достопримечательности Алтая).

Предложенный подход можно обобщить в следующем виде.

1. Комплекс туристских объектов, расположенных на определенной территории, целесообразно объединять в пределах административно-территориальных единиц в целях оптимизации управления и контроля за ними, а также организации оптимальной иерархии маршрутов (в том числе для более удобной навигации потенциального туриста при поиске интересующего района путешествия).

2. При проектировании и создании туристских центров на территории Алтая необходимо объединение дестинаций – хребтов Горного Алтая с их комплексом аттракторов преимущественно в пределах границ одного административного района с возможностью в отдельных случаях выходить за их пределы (как упоминалось ранее).

3. Новизна предложенного подхода заключается в следующем:

- в каждом административном центре может появиться визит-центр, способный не только организовать информационно-популяризационную деятельность, но и активно привлекать туристов на новые и периоди-

- чески обновляющиеся маршруты и аттракторы;
- контрольно-спасательные службы смогут расширить свои функции и штат, выйдя за пределы Горно-Алтайска (в идеале – для каждого турцентра свой поисково-спасательный отряд), для обеспечения безопасности на маршруте как самостоятельным, так и организованным туристским группам посредством их регистрации и регулярного контроля туристских маршрутов на месте с большей долей оперативности;
- при невозможности или малой инвестиционной привлекательности организации визит-центра возможно создание в районном центре туристско-информационного центра на базе местной администрации, способного оперативно информировать туристов об особенностях размещения, путешествий и их логистики;
- возможность более объективного учета туристских групп и гостей, посетивших район, потенциальных налоговых отчислений организаторов туристской деятельности в местный и региональный бюджеты;
- получение отзывов и предложений от туристов непосредственно после возвращения групп с маршрутов (свежие впечатления с их эмоциональной насыщенностью) для выявления рекомендаций по улучшению инфра-

структуры маршрутов и получения оперативной информации о сложностях на трассах маршрутов;

- туристские центры (при согласованности действий всех органов управления) смогут вести более эффективную работу в пределах подведомственных им территорий по благоустройству (постройке, ремонту, улучшению) туристских троп и стоянок, а также элементов инфраструктуры.

При удачном наложении технологии и методики построения одной сети маршрутов на другой район с его объектами туристского интереса, данную технологию можно будет использовать как универсальную для построения связующих звеньев туристско-рекреационной, сервисной деятельности и при организации услуг гостеприимства.

**Масштабируемость.** В предложенном подходе отчетливо прослеживается не только целесообразность объединения аттракторов и их элементов в границах одного административного района, но и проецирование данной технологии на соседние, что можно проиллюстрировать на примере Республики Алтай (рис. 3) и горных областей Алтайского края.

На карте-схеме, представленной на рисунке 3Б, стрелками отмечены основные направления туристского потока: пешего, конного, горного. По данным направлениям созданы десятки маршрутов, но направления туристского потока остаются прежними. Они представляют собой густую сеть возможных



Рис. 3. Масштабируемость создания сетей туристских маршрутов для Катунского хребта (А) и Южно-Чуйского хребта (Б) Республики Алтай.

Схема разработана автором.



туристско-спортивных, познавательных, спортивно-оздоровительных и рекреационных маршрутов разной продолжительности и сложности маршрутов.

Технология формирования сети маршрутов включает комбинирование разных видов как давно созданных и используемых, так и новых маршрутов: пеше-водных, конно-водных, пеше-конных и др.

В настоящее время достаточно популярны конные, пешие и горные маршруты в районе Катунского хребта Усть-Коксинского района Республики Алтай (см. рис. 3А) в силу достаточно больших возможностей их комбинирования. Некоторые группы туристов и местных туроператоров внедряют с успехом в свою деятельность подобные комбинации, что отражено во многих источниках: [9–11].

Подобная технология построения сетей туристских маршрутов в целом подходит и для соседнего с Усть-Коксинским районом Республики Алтай – Кош-Агачского. Здесь особой популярностью пользуются два горных хребта в границах района – Северо-Чуйский и Южно-Чуйский (см. рис. 3Б). Наличие на территории этих хребтов большого числа достопримечательных мест с их высокой ат-

трактивностью (можно потрогать ледник, искупаться в озере или под водопадом, взойти на перевал или вершину) даёт возможность применения предложенной технологии для построения сетей туристских маршрутов.

Следовательно, масштабируемость создания сетей маршрутов, подконтрольных туристским центрам (см. рис. 1), может быть актуальной и целесообразной не только для высокогорных районов. Данная технология может быть применима практически для любого туристского ресурсного региона, обладающего высоким количеством достопримечательных мест в пределах одного административного района или горного хребта. Использование предложенного подхода сможет сформировать единую сеть маршрутов в общей системе туристского потока в границах Республики Алтай и юга Алтайского края для его более рационального и сбалансированного распределения в период овертуризма.

Для понимания структуры управления туристского центра необходимо рассмотреть систему дестинационного комплекса, подведомственного туристскому центру района (рис. 4). В данной системе наименьшей структурной единицей выступает аттрактор

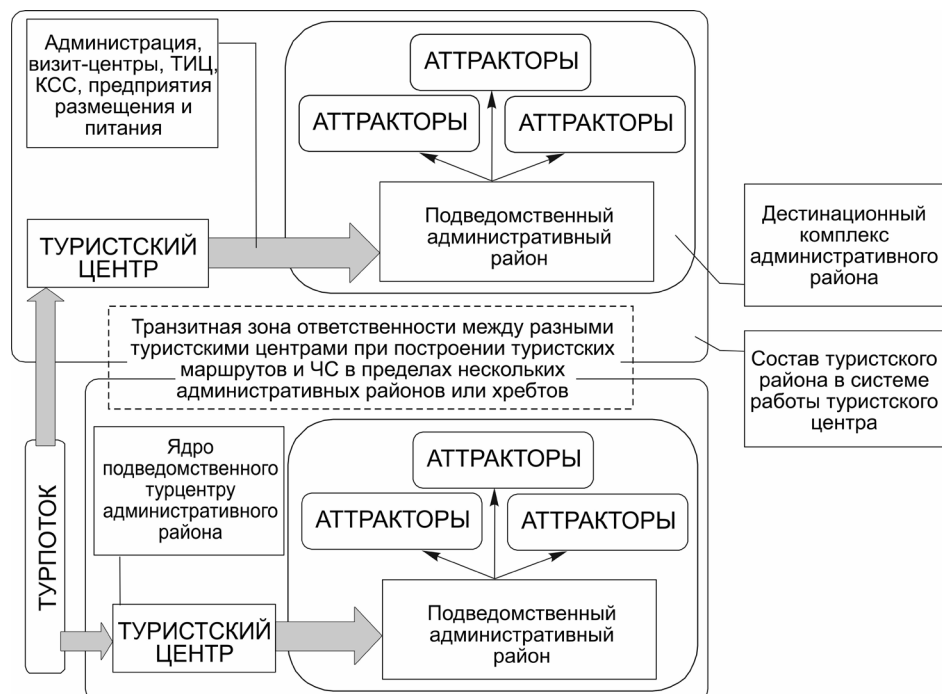


Рис. 4. Система дестинационного комплекса подведомственного туристскому центру района.

Схема разработана автором.

(или их комплекс, в том числе туристские маршруты, построенные на их основе), который является составной частью административного района. В совокупности аттракторы и маршруты создают дестинационный комплекс административного района.

В свою очередь, туристская деятельность в этом районе строго регламентируется туристским центром. Вместе данные единицы (туристский центр и дестинационный комплекс района) создают туристский район в границах административно-территориальных единиц.

Туристские маршруты могут находиться одновременно в нескольких административных районах. Для этого при построении маршрутов и при возникновении чрезвычайных ситуаций (на схеме – ЧС) в пределах нескольких районов или хребтов можно выделить транзитную зону ответственности между разными туристскими центрами (см. рис. 4). В данных случаях группы туристов заблаговременно обязаны информировать администрации туристского центра о своем маршруте для максимально быстрого реагирования спасательных служб из близлежащего района путешествия (соседнего административного района при непосредственной близости к месту происшествия).

#### **Обсуждение результатов исследования.**

Горные хребты (как отдельные аттрактивные комплексы) со своим четким разделением по долинам крупных рек и зонам отдаленности из-за своей территориальной близости наилучшим образом отображают масштабируемость предлагаемой технологии построения туристских маршрутов для всей территории Горного Алтая в пределах Республики Алтай и Алтайского края.

Данную технологию можно применить и для горных территорий сопредельных государств (Китая, Монголии и Казахстана), на территории которых расположены горы Алтая. Однако при отдалении от них она во многом утрачивает свою актуальность ввиду смены типа ландшафта, увеличения расстояния между аттракторами. Появление больших равнинных степных территорий, а также высокогорных массивов с малым количеством достопримечательных объектов либо с полным их отсутствием (данные районы привлекают либо альпинистов, либо автопутешественников по пустыням) резко

снижает их привлекательность для большинства туристов.

Существенным ограничивающим фактором для организации турцентров является их финансирование. Так, недофинансирование спасательных отрядов ведет к сокращению рабочих мест квалифицированных спасателей, что неизбежно влечет за собой увеличение сроков проведения спасательных операций на туристских маршрутах и эвакуации пострадавших с тяжелыми травмами. Тем самым регион становится более опасным для путешествий, особенно для самостоятельных туристов. Недостаточное финансирование визит-центров и ТИЦ может привести к их дисфункции, невозможности воспользоваться туристскими услугами для гостей региона.

Не исключена и конкурентная составляющая в работе турцентров и туроператоров. В данном аспекте нужно рассматривать возможность сотрудничества турцентра (в лице визит-центра и администрации) с действующими туроператорами в целях взаимного информирования друг друга о туристском потоке, обновляемости дестинации и конкретных объектах на маршрутах (в том числе проблемы с документооборотом и скорость обновления законодательной базы).

**Выводы.** Подводя итоги исследования, можно сказать, что дифференциация туристских центров Алтая при формировании сети туристских маршрутов особенно актуальна в период большой информационной насыщенности средств массовой коммуникации, что подтверждает гипотезу исследования и делает ее возможной для реализации. Особенно наглядно это представляется на основании картографического материала и масштабируемости рассмотренной технологии построения и формирования сетей туристских маршрутов на Алтае.

О целесообразности создания на Алтае туристских центров с широким спектром деятельности говорит не только возможность привлечения дополнительного капитала в регион, но и необходимость регулирования туристского самостоятельного потока, стремительно возрастающего в период повышенной популяризации Алтая как безопасного региона. Подобная популяризация часто проводится дилетантами, интернет-блогерами и рекламодателями, не имеющими опыта и необходимых представлений об опасно-

стях автономного пребывания на туристских маршрутах Алтая. Поэтому возникает острая необходимость в строгой регламентации и подконтрольности туристской деятельности на территории Алтая путем создания туристских центров в сети маршрутов, которые также позволят их развивать, в том числе путем комбинирования.

Поэтому особо актуальна не столько возможность формирования сетей маршрутов на Алтае, сколько рассмотрение логистической концепции их развития с помощью туристских центров.

Проведенное исследование показало целесообразность создания подобной сети и комбинирования маршрутов с заменой их отдельных участков, сужением и расширением сети. Подобная замена участков туристско-рекреационных маршрутов сможет

послужить увеличению количества и разнообразия активных туров, смене их природно-ландшафтной палитры (по видам туризма, трудности, комплексности, протяженности и продолжительности), а также повышению интереса у потенциального потребителя туристских услуг. Данная перспектива будет способствовать расширению спектра и категории граждан как потребителей в пользовании туристско-рекреационными услугами региона.

**Финансирование.** Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта 22-27-00245 «Теоретико-методологические основы проектирования туристских территорий в условиях социально-экономических систем предгорных и горных территорий Алтая».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абинова Л.И.* Развитие системы управления туристско-рекреационным комплексом региона: на примере Республики Татарстан: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Казань, 2010. 146 с.
2. *Дудецкий Д.Ю.* Закономерности развития туристской дестинации и пути повышения ее конкурентоспособности: на примере Пермского края: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Сочи, 2015. 166 с.
3. *Дунец А.Н.* Туристско-рекреационное пространство горного трансграничного региона: теория организации и развитие: дисс. ... докт. геогр. наук: 25.00.24. СПб., 2011. 397 с.
4. *Зырянов А.И.* Регион: пространственные отношения природы и общества: дисс. ... докт. геогр. наук: 25.00.24. Пермь, 2007. 383 с.
5. Карты Республики Алтай, Россия. [Электронный ресурс]. URL: <https://img.tourister.ru/files/2/1/3/0/2/4/6/7/original.jpg> (дата обращения: 27.02.2023).
6. Карты, хребтовки и схемы Алтайских гор. Правильные приключения, горный клуб. [Электронный ресурс]. URL: <https://rightadventures.ru/karty-gornogo-altaya/> (дата обращения: 15.02.2023).
7. *Кобызев Н.С.* Формирование сети маршрутов в зоне туристских центров Алтая как концепция развития туристского региона // Астрах. вестн. экол. образования. 2023. № 1(73). С. 84–94. DOI: 10.36698/2304-5957-2023-1-84-94.
8. *Королев А.Ю.* Эталонные маршруты и оценка туристских возможностей горных территорий: дисс. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. Пермь, 2010. 261 с.
9. *Маркин М.М., Колчевников М.Ю., Еременко В.Н.* Туристские тропы Алтая. Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1984. 158 с.
10. Пешие туры на Алтае. Аккем-Тур. Ваш проводник по Алтаю. [Электронный ресурс]. URL: <https://akkem-tur.ru/katalog-turov/peshie-tury/?display=price> (дата обращения: 25.02.2023).
11. Пешие туры на Алтай. Алтай-Тур. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.altai-tour.ru/tours/filter/tour\\_type-is-treking/apply/](https://www.altai-tour.ru/tours/filter/tour_type-is-treking/apply/) (дата обращения: 25.02.2023).
12. Походы и пешие туры по Алтаю. Алтай-Поход. Туроператор активного отдыха в Горном Алтае. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.altai-pohod.ru/> (дата обращения: 25.02.2023).
13. *Смолякова Ю.И.* Туризм в Республике Адыгея: ресурсы, структура, уровень развития, перспективы: дисс. ... канд. геогр. наук: 25.00.24. Краснодар, 2009. 165 с.
14. *Bahaire T., Elliot-White M.* The application of geographic information systems in sustainable tourism planning: a review // Journal of Sustainable Tourism. 1999. Vol. 7. № 15. P. 9–177.
15. *Bordas E.* Improving public-private sectors cooperation in tourism: A new paradigm for destinations // Tourism Review. 2001. Vol. 56. № 3/4. P. 38–41. DOI: 10.1108 /eb058369.
16. *Godde P., Price M., Zimmermann F.* Tourism and Development in Mountain Region. Oxon: CABI Publishing, 2000. 320 p.
17. *Leiper N.* The framework of tourism: towards a definition of tourism, tourist, and the tourist industry // Annals of Tourism Research. 1979. Vol. 6 (4). P. 390–407.
18. *Vetitnev A.M., Kontorskikh A.P.* An analysis of current approaches to defining the term «Tourist destination» // Russian Federation Tourism Education Studies and Practice. 2014. №3 (3). P. 121–128. DOI: 10.13187/tesp.2014.3.121.

Статья поступила в редакцию журнала 11 декабря 2022 г.

**Об авторах:**

*Кобызов Николай Сергеевич* – старший преподаватель кафедры менеджмента и туризма Института естественных наук и профессионального образования Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В.М. Шукшина, г. Бийск Алтайского края; аспирант Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

*Дунец Александр Николаевич* – доктор географических наук, проректор по научному и инновационному развитию, профессор кафедры экономической географии и картографии Института географии Алтайского государственного университета, г. Барнаул.

**Для цитирования:**

*Кобызов Н.С., Дунец А.Н. Дифференциация туристских центров Алтая при формировании сети маршрутов // Региональные исследования. 2023. № 3. С. 92–103.*

DOI: 10.5922/1994-5280-2023-3-8

**Differentiation of Altai tourist centers  
in the course of route network planning**

**N.S. Kobzyev<sup>1,2\*</sup>, Dunets A.N.<sup>2\*\*</sup>**

<sup>1</sup> *Shukshin Altai State University for Humanities and Pedagogy, Biysk, Russia*

<sup>2</sup> *Altai State University, Barnaul, Russia*

\* *e-mail: professor\_tour@mail.ru*

\*\* *e-mail: dunets@mail.ru*

The article deals with the problems of creating networks of routes for the successful differentiation of the tourist centers of Altai by functional elements. Based on the results of the analysis of existing attractors for tourism and their geography, the features of creating networks of tourist routes in the Altai region are revealed. One of the results of the work was the consideration of the scalability phenomenon when creating an optimal network of routes for the region within the Altai Republic, as well as the southern part of the Altai Territory in the area of its foothill and mountainous parts. The differentiation of service areas of tourist centers in the study was carried out along the administrative boundaries of the regions, in some cases - along mountain ranges separated by wide river valleys and watersheds. The paper proposes a model for constructing a destination complex: a tourist center - an administrative district subordinate to it - a complex of attractors. A "tourist center" is a locality where catering and accommodation organizations, tourist administrations, tourist information or visitor centers, as well as control and rescue services are located. „Subordinate administrative regions“ are administrative regions that include mountain ranges, plateaus, hills or plains within their borders, on which there is a dense network of various tourist destinations that are integral parts of mountain, water, walking and horse routes. On the territory of these regions there are „attractors“ - systems of geographical (lakes, rivers, remnants, peaks, passes, water structures, waterfalls, rapids) and cultural and historical (archaeological and ethnographic) objects.

*Keywords:* tourism, recreation, destination, attractor, network, route, consumer, potential, differentiation, scaling.

**Funding:** the study was supported by the grant of the Russian National Fund «Theoretical and methodological foundations for the design of tourist areas in the socio-economic systems of the foothill and mountainous areas of Altai», project № 22-27-00245.

Received 11.12.2022