

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЕКТОВ СОЗДАНИЯ НОВЫХ ШТАТОВ В ИНДИИ

© 2021 Л.С. Паршина

Институт географии РАН, Москва, Россия

e-mail: lsparshina@igras.ru

В статье проанализированы проекты создания новых штатов в Индии. Представлена схема их расположения на территории страны. Выявлены принципы, на которых они основываются: этнолингвистический, экономического развития территории, рационализация управления, культурно-исторический. Определены две группы принципов – культурно-исторические и экономико-административные. Показано несоответствие движениям за создание новых штатов официальному этнолингвистическому принципу. Представлена типология предлагаемых штатов, проведенная по ряду социально-экономических, демографических и природных характеристик, которые влияют на качество жизни населения (плотность населения, доля городского населения, Индекс человеческого развития, Индекс многомерной бедности, доля зарегистрированных каст и племен, безработица, доступ населения к чистой питьевой воде, зелененность территории, объемы производства основных сельскохозяйственных культур, электрификация домохозяйств, густота дорожной сети, количество городов с населением более 500 000 чел.) для каждого дистрикта в составе предлагаемого штата и совокупности дистриктов. Статистические показатели изучены отдельно для каждого дистрикта и для групп дистриктов, входящих в состав предлагаемого штата. Определены взаимосвязи между внутренним делением штатов на культурные, физико-географические, исторические и административные регионы и предложениями о создании новых штатов.

Ключевые слова: Индия, административно-территориальное деление, районы Индии, типология, районирование, проекты создания новых штатов, федерализм.

DOI: 10.5922/1994-5280-2021-4-4

Введение и постановка проблемы.

В период Британской Индии территория делилась на провинции под управлением британских губернаторов и комиссаров, и княжества. К 1947 г. Британская Индия включала 17 провинций, а количество княжеств, управлявшихся местными правителями, по различным оценкам, составляло от 560 до 601. Княжества составляли около 45% территории Индии [5; 7]. Все провинции и княжества отличались разнородностью: на их территориях проживали представители различных каст, народов, племен и этнических групп и носители разнообразных религиозных верований [1]. В результате сложнейшей работы по реорганизации штатов была разработана новая система административно-территориального деления, которая делила страну на штаты по лингвистическому принципу [8]. Акт о реорганизации штатов, принятый к 1953 г., утвердил 14 этнолингвистических штатов, но по мере развития государства, возникновения новых проблем и противоречий, образовывались новые штаты, число которых в 2021 г. составляет 28. Каждый штат характеризуется

уникальной социально-экономической, лингвистической, демографической ситуацией, что приводит к тому, что в стране по-прежнему наблюдается диспропорция в размещении природных ресурсов и в социально-экономическом развитии между штатами [4]. Наиболее обеспечены природными ресурсами штаты центральной и северо-восточной части Индии, для которых характерны одни из самых низких уровней жизни в стране, а более благоприятные в социально-экономическом отношении штаты западной и южной части отличаются дефицитом природных ресурсов. Размещение населения также характеризуется неоднородностью – в трех штатах (Уттар-Прадеш, Махараштра и Бихар) проживает 34% населения страны [16]. Существенно различается и площадь штатов – некоторые штаты сопоставимы по площади территории с такими странами, как Италия, Греция, Конго, а некоторые – самые маленькие по площади – с Брунеем и Самоа.

Конституция Индии регулирует права и обязанности субъектов Федерации, их полномочия и компетенции: в ней предусмотрены вопросы, которые находятся в компетен-

ции Союза, штатов и всех органов местного самоуправления [2]. Конституция предоставляет широкие полномочия субъектам Федерации – штатам, в том числе предусмотрена возможность изменения административно-территориального деления: создание новых штатов и союзных территорий [14]. На территории Индии существует более 40 требований о создании новых штатов и союзных территорий, изучение которых представляет большой научный интерес.

Эти требования в некоторых случаях выдвигаются этнолингвистическими сообществами или общественными организациями, в некоторых – политическими партиями, некоторые из них обусловлены историческими факторами и находятся в «списке» предлагаемых штатов еще со времени получения Индией независимости [11]. Проекты создания новых штатов сложно оценивать по тому, кем они выдвигаются, поэтому необходима их классификация по факторам, объясняющим их происхождение.

В такой крупной по площади многонациональной стране 28 штатов может быть и недостаточно, но и слишком большое количество (более 50 при принятии всех проектов) административных единиц усложнило бы управление ими. Оптимизация АТД Индии может осуществить положительное воздействие на социально-экономическое развитие отдельных регионов страны при условии комплексного изучения отдельных территорий (регионов, штатов) в составе Индии, поэтому необходима классификация и исследование всех проектов создания новых штатов.

Обзор ранее выполненных исследований. Отдельные проекты создания новых штатов были рассмотрены в нескольких работах отечественных и зарубежных ученых: несколько отдельных предлагаемых штатов в статье «Индия: корни регионального сепаратизма» рассматривает В.П. Кашин [3]; ряд работ индийских ученых посвящены подробному анализу требований в отдельных штатах – в Ассаме [9], Нагаленде [10] и др. Часть проектов создания новых штатов в своей монографии «Small States Syndrome in India» с точки зрения политических и исторических предпосылок подробно изучает Б.Б. Кумара [12]. О проблемах культурной идентичности и предлагаемых штатах пишется в работах

«Demand for New States: Cultural Identity Loses Ground to Urge for Development» (P. Kumar) [13] и «Rethinking State Politics in India: Region within Regions» [11].

Материалы и методика исследования.

Одной из задач исследования стало определение необходимости выделения каждой из территорий (рис. 1) вне зависимости от того, какая политическая сила за ней стоит. Классификацию территорий усложнял также тот факт, что все предлагаемые и существующие штаты сильно различаются и обладают своими уникальными особенностями.

Основным принципом выделения нового штата является этнолингвистический, поэтому все проекты создания новых штатов в первую очередь были рассмотрены по особенностям лингвистического состава [16]. Это позволило определить, что большинство из них де-факто не основываются на этом принципе (табл. 1). Далее был изучен культурно-исторический контекст каждого предлагаемого штата, что позволило выделить несколько территорий, в основе движений за создание которых лежит культурно-исторический принцип. После сравнения всех территорий по социально-экономическим показателям стало возможным определить ряд проектов создания новых штатов, основанных на принципе стремления к экономическому развитию территории. Требования, основанные на принципе рационализации управления, можно было определить после того, как были изучены культурно-исторические и социально-экономические особенности территорий.

Для сравнения проектов создания новых штатов было необходимо проведение сравнения дистриктов по ряду социально-экономических, демографических и природных характеристик [6]. Для этого использовались следующие показатели: плотность населения, доля городского населения [16], Индекс человеческого развития [21], Индекс многомерной бедности [18], доля зарегистрированных каст и племен [16], безработица [17], доступ населения к чистой питьевой воде [16], залесенность территории [22], объемы производства основных сельскохозяйственных культур [19; 20], электрификация домохозяйств [16], густота дорожной сети [15], количество городов с населением более 500 тыс. чел. [16].

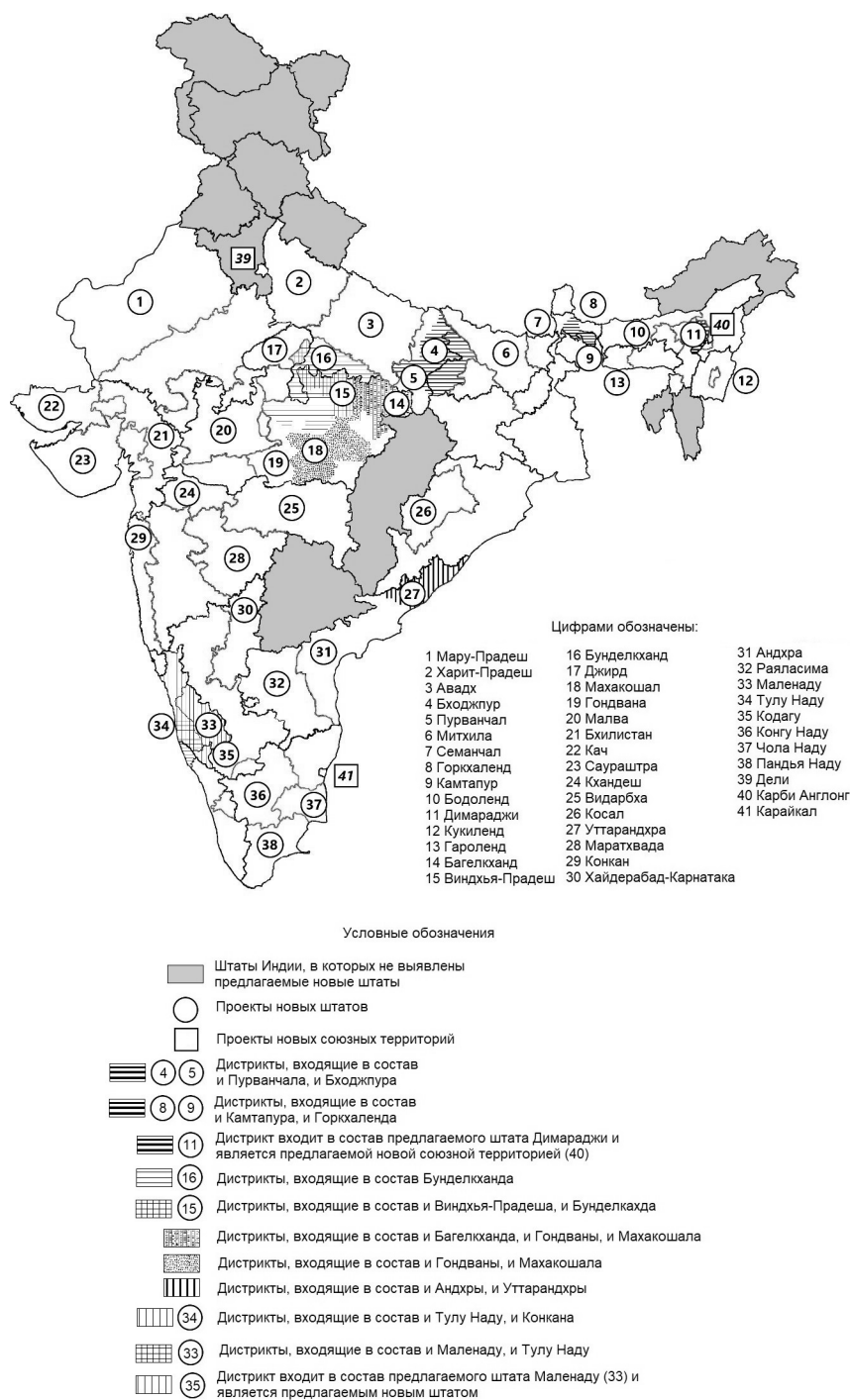


Рис. 1. Предлагаемые штаты и союзные территории Индии.

Составлено автором.

Важнейшими статистическими источниками являлись: перепись населения 2011 г. и отчеты министерств и ведомств Индии [15; 16; 17; 19; 20; 22; 23; 24]. Статистические показатели изучены отдельно для каждого

дистрикта и для совокупности дистриктов, входящих в состав предлагаемого штата (табл. 2).

Показатели сгруппированы в три блока – социально-экономические, природно-ресурс-

Таблица 1. Доля говорящих на провозглашаемом языке в предлагаемых штатах, основанных на этнолингвистическом принципе

Предлагаемый штат	Провозглашаемый язык	Доля говорящих на провозглашаемом языке, %
Авадх	авадхи	4,4
Пурванчал	бходжпури	36,6
Бходжпур	бходжпури	60,1
Бунделкханд	бундели	22,9
Багелкханд	багели	2,7
Митхила	майтхили	19,6
Семанчал	майтхили	8,2
Гондвана	гонди	3
Малва	малви	23,4
Кхандеш	кхандеши	15,7
Горкхаленд	непальский	16,1
Камтапур	раджбханси	3,7
Бодоленд	бодо	9,6
Гароленд	гаро	78,1
Кукиленд	куки	2,6
Димараджи	димаса	2,2
Карби Англонг	карби	66,1
Косал	самбалпури	32,2
Конкан	конкани	5,2
Тулу Наду	тулу	32,7
Кодагу	кодагу	14,8
Кач	каччи	33,4

Составлено автором по: [16].

ные, инфраструктурные. В зависимости от типа каждого из них посчитана сумма и среднее арифметическое каждого его значения для совокупности дистриктов, что позволило ранжировать предлагаемые штаты – от районов с наиболее благополучной к районам с самой напряженной обстановкой. Максимальное количество баллов, которое может получить территория, составляет 65; минимальное – 13.

Полученные результаты. При анализе проектов создания новых штатов по всем характеристикам 20 получили более 40 баллов из 65 возможных. Несмотря на это, большинство из 20 территорий нельзя отнести к наиболее важным, так как сложная демографическая, экономическая и ресурсная ситуация в районах свидетельствует о необходимости социально-экономического развития территории в составе штата. Особого внимания заслуживают не только те проекты, которые в результате сравнения по 13 показателям получили максимальное количество баллов, но и те, которые находятся на территории

штатов, социально-экономическое развитие которых является ниже среднего по стране.

Требования о создании новых штатов отличаются принципами, на которых они основываются. Официальным принципом выделения нового штата является этнолингвистический, поэтому он характерен для большинства территорий, даже если не является ведущим. Наиболее часто встречающийся принцип – стимулирование экономического развития территории, который формулируется как стремление народа, языковой или этнической группы к самоидентификации. В результате сравнения всех дистриктов, входящих в состав предлагаемых штатов, по ряду параметров, большинство территорий отнесены к основанным на принципе экономического развития территории, даже если они провозглашаются этнолингвистическими. Можно также выделить еще два принципа – культурно-исторический и рационализации управления.

Принципы можно классифицировать на две группы: экономико-административные (рационализации управления и экономиче-

Таблица 2. Показатели, использованные для сравнения предлагаемых штатов

Социально-экономические показатели		Оценка показателей в баллах				
		1	2	3	4	5
1	Плотность населения, чел/км ² (2011 г.)	менее 200	200–300	300–400	400–500	более 500
2	Доля городского населения, % (2011 г.)	более 60	45–60	30–45	15–30	менее 15
3	Индекс человеческого развития (2019 г.)	более 0,601	0,501–0,600	0,451–0,500	0,401–0,450	менее 0,400
4	Доля дистриктов, в которых Индекс многомерной бедности составляет 3,4 и ниже (2016 г.)	более 40	30–40	20–30	10–20	менее 10
5	Доля зарегистрированных каст и племен в населении, % (2011 г.)	менее 10	10–20	20–30	30–40	более 40
6	Доля безработных, % (2011 г.)	менее 4	4–6	6–8	8–10	более 10
Обеспеченность важнейшими природными ресурсами		1	2	3	4	5
7	Доля домохозяйств, имеющих доступ к питьевой воде, % (2011 г.)	более 70	60–70	50–60	40–50	менее 40
8	Залесенность, % (2017 г.)	более 40	30–40	20–30	10–20	менее 10
9	Производство основных с.-х. культур, кг/чел (в год)* (2015–2016 гг.)	более 700	500–700	300–500	100–300	менее 100
10	Запасы подземных вод, доступных к использованию (млн м ³) (2017 г.)	более 7	5,1–7	3,1–5,0	1–3	менее 1
Инфраструктура		1	2	3	4	5
11	Доля электрифицированных домохозяйств, % (2015–2016 гг.)	более 70	60–70	50–60	40–50	менее 40
12	Относительная густота дорожной сети с учетом размеров территории и численности населения: $D_{\#} = \frac{L}{\sqrt{s \cdot N}}$ (2016–2017 гг.)	более 10	8,0–9,9	5,0–7,9	2,0–4,9	менее 2
13	Количество городов с населением более 500 тыс. чел. (2011 г.)	более 6	5–6	3–4	1–2	0

* Усредненные данные за 5 лет.

ского развития) и социокультурные (этнолингвистический и культурно-исторический). Большинство требований о создании нового штата обосновывается несколькими принципами одновременно; чаще всего, официально новый штат предлагается, основываясь на одном из социокультурных принципов, а в действительности основывается на одном из экономико-административных. Наиболее распространенные сочетания – экономического развития территории, дополненный этнолингвистическим или рационализации управления, а также культурно-исторический, дополненный принципом экономического развития территории.

Каждое требование занимает части территорий одного или двух Зональных советов (отдельные административные образования, включающие несколько штатов; по своим функциям близки к федеральным округам в России) и территории одного или не-

скольких штатов, и состоит из нескольких дистриктов. Прослеживается связь границ некоторых предлагаемых штатов с делением на регионы (культурные, исторические или географические), дивизионы (районы, на которые подразделены некоторые штаты), с границами бассейнов рек или агроклиматических регионов, которые не совпадают с границами существующих штатов [23]. Границы некоторых проектов штатов совпадают с физико-географическими районами или подрайонами, которые выделяет Министерство окружающей среды, леса и изменений климата Индии. 80% территорий, выдвигающих требования о создании новых штатов, расположено в Центральной, Восточной и Северо-Восточной Индии.

Большая часть штатов Центрального района расположена на Индо-Гангской равнине и плато Центральной Индии, в пределах бассейна Ганга и Нармады, а также неболь-

шого участка Годавари в юго-западной части Мадхья-Прадеш. 6 предлагаемых новых штатов включают дистрикты только одного штата, остальные расположены вне пределов одного штата. Два требования в этом регионе расположены на территориях двух штатов – Уттар-Прадеш и Мадхья-Прадеш, первый из которых подразделяется на крупные культурные регионы, каждый из которых практически полностью соответствует территориям предлагаемых штатов. В штате Мадхья-Прадеш территория, предлагаемая для штата Бунделкханд, полностью включает агроклиматический район с таким же названием. Для штатов Центрального совета характерна высокая плотность и численность населения, которое в основном занято в сельском хозяйстве, штаты занимают лидирующие позиции по уровню бедности. Во всех рассматриваемых штатах района официальным языком является хинди. В большинстве предлагаемых проектов один из принципов – этнолингвистический, провозглашающий официальными языками различные диалекты хинди, которые не признаются самостоятельными [14].

В состав Восточного зонального совета включены штаты Бихар, Джаркханд, Западная Бенгалия и Одиша. Штат Бихар подразделен на 9 регионов (дивизионов). Предлагаемый к созданию новый штат Бходжпур на территории Бихара соответствует региону Саран и большей части региона Патна. Эти регионы – продолжение требования Пурванчал в Уттар-Прадеше. Границы региона Пурванчал/Бходжпур достаточно четко выражены, так как Уттар-Прадеш и Бихар – близкие в культурно-историческом и географическом отношении штаты, которые можно рассматривать как одну зону. Предлагаемый штат Митхила соответствует 5 регионам Бихара и части двух регионов соседнего Джаркханда. Проект нового штата Семанчал полностью соответствует региону Пурния в северо-восточной части Бихара.

Предлагаемые штаты на территории Западной Бенгалии расположены на небольшом приграничном участке в северной его части (коридор Силгури). Оба новых штата расположены на территории региона Джайпалгури, их границы пересекаются. Проект штата Косал на территории Одиши занимает частично территорию центральных плоскогорий и холмов, или часть Северного

района (дивизиона). Восточный совет – самый отсталый по значениям всех показателей район страны. Для него характерны: самый низкий ВВП, самая высокая доля населения за чертой бедности, самый низкий уровень грамотности.

На территории Северо-восточного Зонального совета выделяется 6 агроклиматических регионов, но предлагаемые штаты в этой части страны нельзя соотносить с ними. По социально-экономическим параметрам этот район отличается самым низким значением ВРП в стране и самой низкой ожидаемой продолжительностью жизни при рождении. Важнейшие отличия района – неравномерность этнолингвистического состава населения и необычный для Индии религиозный состав: 54% населения составляют индуисты, 25% – мусульмане, 17,2% – христиане [16]. В некоторых штатах христиане составляют большинство населения (Нагаленд, Мегхалая). В северо-восточной Индии наиболее сложная лингвистическая ситуация: в некоторых штатах официальным языком до сих пор остается только английский, в остальных – один из местных языков. Все проекты создания новых штатов в этом районе дополняются этнолингвистическим принципом, и все предлагаемые языки относятся к тибетско-бирманской языковой группе. Несмотря на важность борьбы языковых и этнических групп за получение статуса штата для языков и народов, в результате сравнения проектов создания новых штатов по значениям разных показателей ведущим принципом для их создания остается принцип экономического развития территории.

К Западному зональному совету относятся штаты Гуджарат, Махараштра и Гоа. Предлагаемый к созданию новый штат Видарбха состоит из двух дивизионов Махараштры, Маратхвада – одного, Кхандеш – северной части одного дивизиона. Движение за создание района Конкан, которое включает несколько дистриктов Махараштры, совпадает с одноименным регионом. В северной части Кхандеша – часть бассейна Нармады, остальные территории новых штатов расположены на территории бассейна Годавари. Предлагаемые штаты на территории Гуджарата четко привязаны к физико-географическим районам. Более половины территории района Кач занимают солончаки Большой и Малый Качский Ранн, и этот предлагаемый штат рас-

положен в одноименной агроклиматической зоне. Предлагаемый к созданию штат Саураштра включает весь полуостров Катхиявар (регионы Северная и Южная Саураштра). Бхилистан занимает почти всю оставшуюся территорию Гуджарата (Северный, Средний, Южный Гуджарат и Южные холмы). Это один из самых благоприятных районов Индии, для которого характерен самый высокий уровень грамотности населения, самое высокое значение душевого ВРП. Район богат полезными ископаемыми, но беден водными и лесными ресурсами, подвержен засухам и опустыниванию [22; 23].

11 предлагаемых к созданию штатов на территории Южного Зонального совета также совпадают с дивизионами или регионами в составе существующих штатов. В штате Андхра-Прадеш новый штат Раяласима расположен на территории одноименного региона, а предлагаемые к созданию штатов Андхра и Северная Андхра (Уттарандхра) – на территории региона Прибрежная Андхра. Все побережье Махараштры и Карнатаки и штат Гоа полностью занимает предлагаемый новый штат Конкан. Предлагаемые штаты Кодагу и Тулу Наду расположены в пределах дивизиона Карнатаки Майсур, Маленаду занимает часть регионов Майсур, Бангалор и Белгаум в том же штате, а предлагаемый штат Конгу Наду частично расположен в южной части региона Майсур. Остальная часть этого предложения соответствует Западному региону Тамилнада. Еще два предлагаемых штата полностью соответствуют регионам Тамилнада – Южному и Центральному. Этот совет также характеризуется высоким уровнем грамотности населения, душевым

ВРП, самой низкой долей населения за чертой бедности [16].

Выводы. Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов:

- в Индии, где основополагающим принципом административно-территориального деления является этнолингвистический принцип, существует более 40 требований о формировании новых штатов, создание которых возможно в соответствии с конституцией. Большая часть предлагаемых новых штатов расположена в центральной и восточной частях страны, в наиболее экономически отсталых и перенаселенных районах;
- предложенная методика типологии предлагаемых новых штатов с использованием 13 социально-экономических, природно-ресурсных и инфраструктурных параметров позволило определить те проекты выделения новых штатов, который отличаются наиболее сложной социально-экономической ситуацией, что может помочь разработке рекомендаций по изменению административно-территориального деления Индии;
- требования о создании новых штатов опираются на четыре основных принципа, из которых чаще всего доминируют стремление к экономическому развитию территории и рационализация управления. Сравнение всех предлагаемых штатов по ряду параметров показало, что большинство из них не может претендовать на статус штата на этнолингвистической основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Девяткина Т.Ф.* Ликвидация княжеств в современной Индии. М.: Изд-во вост. лит-ры, 1961. 132 с.
2. *Индия: страна и ее регионы / Под ред. Е.Ю. Ваниной.* М.: Эдиториал УРСС. 2000. 360 с.
3. *Кашин В.П.* Индия: корни регионального сепаратизма // *Азия и Африка сегодня.* № 7. 2010. С. 28–35.
4. *Маляров О.В.* Независимая Индия. Эволюция социально-экономической модели и развитие экономики. Кн. 1. М.: Издат. фирма «Восточная литература» РАН, 2010. 744 с.
5. *Неру Дж.* Открытие Индии. М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1955. 352 с.
6. *Сдасюк Г.В.* Штаты Индии. Природа. Население. Хозяйство. Города. М.: Мысль, 1981. 368 с.
7. *Черешнева Л.А.* Раздел Британской Индии и проблема княжеств // *Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность.* 2009. № 4. С. 46–56.
8. *Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С.* История Индии. XX век. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2010. 920 с.
9. *Bhattacharya B.K.* Assam Movement. Background of History. Man and Development // New Delhi, 1982. Vol. IV. № 3. 269 p.
10. *Gundevia Y.D.* War and Peace in Nagaland. New Delhi, 1975. 129 p.
11. *Kumar A.* Rethinking State Politics in India: Region within Regions // *Economic and Political Weekly.* 2009. № 19. P. 14–19.

12. Kumar B.V. Small states syndrome in India. New Delhi: Concept Publishing, 1998. 184 p.
13. Kumar P. Demand for New States: Cultural Identity Loses Ground to Urge for Development // Economic and Political Weekly. 2000. Vol. 35, № 35/36. P. 3078–3079.
14. Конституция Индии. [Электр. ресурс]. URL: <http://worldconstitutions.ru/> (дата обращения 5.04.2021)
15. Basic road statistics of India 2016–2017 [Электр. ресурс] / Government of India. Ministry of road transport & highways. URL: <https://morth.nic.in/> (дата обращения 23.07.2021)
16. Census of India 2011 [Электр. ресурс] / Office of the Registrar General & Census Commissioner, India Ministry of Home Affairs, Government of India. URL: <https://censusindia.gov.in/> (дата обращения 18.05.2021)
17. Directorate of Economics & Statistics of respective State Governments. [Электр. ресурс] / Central Statistical Office. URL: <http://mospi.nic.in/> (дата обращения 5.04.2021)
18. Global Multidimensional Poverty Index. [Электр. ресурс] / United Nations Development Programme. URL: <http://hdr.undp.org/> (дата обращения 5.04.2021)
19. Handbook of States Statistics. [Электр. ресурс] / NITI Aayog. URL: <http://niti.gov.in/> (дата обращения 5.04.2021)
20. Handbook of Statistics on Indian States. [Электр. ресурс] / Reserve Bank of India, 2015–16. URL: <https://m.rbi.org.in/> (дата обращения 5.04.2021)
21. Human Development Index / United Nations Development Programme. URL: <http://hdr.undp.org/> (дата обращения 5.04.2021)
22. India State of Forest. Report 2017. [Электр. ресурс] / Ministry of Environment, Forest & Climate Change, Forest Survey of India. URL: <http://fsi.nic.in/> (дата обращения 5.04.2021)
23. India Water Resources Information System [Электр. ресурс] / Central Ground Water Board. URL: <http://cgwb.gov.in/> (дата обращения 5.04.2021)
24. Ministry of Statistics and Programme Implementation [Электр. ресурс] / Government of India. URL: www.mospi.gov.in (дата обращения 18.04.2021).

Статья поступила в редакцию 14 октября 2021 г.

Об авторе

Паршина Любовь Сергеевна – аспирантка Института географии РАН, г. Москва.

Для цитирования:

Паршина Л.С. Региональный анализ проектов создания новых штатов в Индии // Региональные исследования. 2021. № 4. С. 46–54.

DOI: 10.5922/1994-5280-2021-4-4

Regional analysis of aspirant states in India

L.S. Parshina

Institute of Geography, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

e-mail: lsparshina@igras.ru

The article examines the history of the formation of the administrative-territorial structure of India and the constitutional foundations of the formation of new states. Investigated the aspirant states in India, presented a figure of their location on the territory, identified the principles on which they are based (ethnolinguistic, economic development of the territory, rationalization of management, cultural and historical) and two groups of principles are defined – «cultural and historical» and «economic and administrative». Shown that the movements for the creation of new states are contrary to the official ethnolinguistic principle. Presented the typology of the aspirant states which is composed according to a number of socio-economic, demographic and natural characteristics that affect the population quality life (population density, urban population, Human Development Index, Multidimensional Poverty Index, share of scheduled castes and tribes, unemployment, access to clean drinking water, forestry area, production of major crops, household electrification, road density, number of cities with a population more than 500,000) for each district in the aspirant state. The relationships between the internal division of states into cultural, physical-geographical, historical and administrative regions and proposals for the creation of new states are determined.

Keywords: states of India, India, administrative divisions, aspirant states, regions of India, typology, federalism.

REFERENCES

1. Devjatkina T.F. *Likvidacija knjazhestv v sovremennoj Indii* [Liquidation of princely states in modern India]. Moscow, Izdatel'stvo vostochnoj literatury, 1961. 132 p. (In Russ.)
2. *Indija: strana i ee regiony* [India: country and its regions]. E.Ju. Vanina ed. Moscow: Jeditorial URSS, 2000. 360 p. (In Russ.)

3. Kashin V.P. India: the roots of regional separatism. *Azija i Afrika segodnja*, 2010, no. 7, pp. 28–35. (In Russ.)
4. Maljarov O.V. *Nezavisimaja Indija. Jevoljucija social'no-jekonomicheskoj modeli i razvitie jekonomiki. Kniga 1.* [Independent India. Evolution of the socio-economic model and economic development. Vol. 1]. Moscow: Vostochnaja literature RAS Publ., 2010. 744 p. (In Russ.)
5. Neru Dzh. *Otkrytie Indii* [The Discovery of India]. Moscow: Izdatel'stvo inostrannoju literatury Publ. 1955. 352 p. (In Russ.)
6. Sdasjuk G.V. *Shtaty Indii. Priroda. Naselenie. Hozjajstvo. Goroda* [States of India. Nature. Population. Economy. Cities]. Moscow: Mysl' Publ., 1981. 368 p. (In Russ.)
7. Cheresheva L.A. Partition of British India and the problem of princely states. *Vostok. Afro-Aziatskie obshhestva: istorija i sovremennost'*, 2009, no. 4, pp. 46–56. (In Russ.)
8. Jurlov F.N., Jurlova E.S. *Istorija Indii. XX vek* [The history of India. XX century]. Moscow: Institute of oriental studies RAS Publ., 2010. 920 p. (In Russ.)
9. Bhultacharya B.K. Assam Movement. Background of History. Man and Development. New Delhi, 1982. Vol. IV. No. 3. 269 p.
10. Gundevia Y.D. War and Peace in Nagaland. New Delhi, 1975. 129 p.
11. Kumar A. Rethinking State politics in India: region within regions. *Economic and Political Weekly*, 2009, no. 19, p. 14–19.
12. Kumar B.B. Small States Syndrome in India. New Delhi: Concept Publishing, 1998. 184 p.
13. Kumar P. Demand for new states: cultural identity loses ground to urge for development. *Economic and Political Weekly*, 2000, vol. 35, no. 35/36, p. 3078–3079.
14. *Konstitucija Indii* [Constitution of India]. URL: <http://worldconstitutions.ru/> [Accessed 5.04.2021]. (In Russ.)
15. Basic road statistics of India 2016–2017 / Government of India. Ministry of road transport & highways. URL: <https://morth.nic.in/> (Accessed 23.07.2021)
16. Census of India 2011 / Office of the Registrar General & Census Commissioner, India Ministry of Home Affairs, Government of India. URL: <https://censusindia.gov.in/> (Accessed 18.05.2021)
17. Directorate of Economics & Statistics of respective State Governments / Central Statistical Office. URL: <http://mospi.nic.in/> (Accessed 5.04.2021)
18. Global Multidimensional Poverty Index / United Nations Development Programme. URL: <http://hdr.undp.org/> (Accessed 5.04.2021)
19. Handbook of States Statistics / NITI Aayog. URL: <http://niti.gov.in/> (Accessed 5.04.2021)
20. Handbook of Statistics on Indian States / Reserve Bank of India, 2015–16. URL: <https://m.rbi.org.in/> (Accessed 5.04.2021)
21. Human Development Index / United Nations Development Programme. URL: <http://hdr.undp.org/> (Accessed 5.04.2021)
22. India State of Forest. Report 2017 / Ministry of Environment, Forest & Climate Change, Forest Survey of India. URL: <http://fsi.nic.in/> (Accessed 5.04.2021)
23. India Water Resources Information System / Central Ground Water Board. URL: <http://cgwb.gov.in/> (Accessed 5.04.2021)
24. Ministry of Statistics and Programme Implementation / Government of India. URL: www.mospi.gov.in (Accessed 18.04.2021)

Received 14.10.2021