

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ В ТУРИЗМЕ¹

© 2021 г. А.И. Зырянов

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Пермь, Россия

e-mail: aizyrianov@gmail.com

Географические описания и сравнения дают основу для понимания ключевых особенностей места. Эти классические подходы, выявляя типичное и уникальное, дают возможность обнаружить «формулу места», понять рациональные направления развития территории. Нередко проекты развития территории основываются не на маркетинговых и технических расчетах, а на географической идее. В таком случае мы имеем дело, по мнению автора, с концептуальной географией, которая может в будущем значительно изменить приоритеты развития общества. Концептуальная география видится прикладным подходом, выражающемся в практическом, хозяйственном оформлении географической мысли. Особенную географическую концептуальность демонстрирует сфера туризма. Туризм является одной из областей интереса людей, где осознается важность географии. Наиболее перспективный туроперейтинг таков, когда маршрутное планирование исходит из географического творчества. Туристская индустрия, особенно «генетически», территориальна. Предприятия туризма и рекреации по своей сути географичны, органично вписаны в территорию, отражают ее особенности. В статье показано движение от описательной и сравнительной географии к географии концептуальной на примере развития одного из городов Пермского края. Географические технологии активно применяются в туристском проектировании. Развитие концептуальной географии через туризм свидетельствует о его особой чуткости, о способности показывать новые ориентиры общественного развития.

Ключевые слова: описательная география, сравнительная география, концептуальная география, туризм, туристское проектирование, маршрутное планирование, Исландия, Губаха.

DOI: 10.5922/1994-5280-2021-2-3

Введение и постановка проблемы. Идея этой статьи пришла постепенно, на основе решаемых задач проектирования различных объектов туристской сферы, где научная география и географические подходы оказывались гораздо важнее других общепринятых, например, маркетинговых. В таких задачах географические методы нередко включаются в саму технологию создания объектов и технологию их функционирования. География из сферы просвещения и информирования превращается в главный инструмент принятия хозяйственного решения. В связи с этим, важно понять, какие географические подходы и результаты по их применению наиболее востребованы.

Для того, чтобы разобраться в этом, начнем несколько издалека. Поразмышляем над такими простыми вопросами: «Что такое география? Кто такой географ? За что ценят географию? В чем особенности географических подходов? Какие подходы в географии наиболее распространены? Какие географические подходы эффективны для туристского проектирования?»

География широка и многопредметна, в географической науке множество интересов, поэтому мы для иллюстрации практического использования главных географических подходов выберем только одну прикладную сферу – сферу туризма. Поэтому в данной статье мы будем приводить примеры из туристской отрасли.

География описательная, сравнительная и концептуальная

География – землеописание, характеристика земной поверхности. Географ – обозреватель территории, исследователь всего, что на этой территории есть. Специфика объекта влияет на особенности методологии. Географ применяет практически одновременно комплексные и пространственные подходы, именно это отличает его от специалистов других наук. Поскольку термин «география» означает «описание Земли», начнем с географии описательной.

Описательная география – наиболее распространенное использование географических знаний. Многие тексты о регионах

¹ Статья публикуется редакцией журнала как дискуссионная.

и странах, городах, горах и других географических объектах, например, в Википедии даны в стиле описательной географии. Это свидетельствует о том, что такая форма информирования необходима обществу, повседневно наиболее востребована.

Географические описания свойственны не только географам. Великолепные образцы географических описаний дают писатели, талантливо подмечая особенные черты места, находя меткие слова, интересные метафоры. Замечательным примером может быть произведение Д.Н. Мамина-Сибиряка «Бойцы. Очерки весеннего сплава по реке Чусовой» [11]. Описательные географические тексты входят в романы А.В. Иванова [10], которые в связи с этим приобретают не только литературную, но и географическую ценность и даже позиционируются писателем как особое художественное направление – идентичи.

Литературный жанр путевых заметок чаще всего также пользуется методами описательной географии. Образцами в этом направлении будут произведения, которые типичные свойства того или иного географического места могут представить ясно и красиво. Примерами ярких журналистско-географических описаний являются рассказы о путешествиях литературоведа В.В. Абашева [1].

В туризме важна самая разнообразная географическая информация, причем в доступном и притягательном виде. Стиль описательной географии оказывается очень приемлемым в продвижении туристских маршрутов и программ, в многочисленных материалах, которые используют туристские информационные центры, визит-центры экскурсионных объектов.

Географическое описание становится особенно ценным, если применяются правильные сравнения, таким образом описываемое место ярче или точнее характеризуется, выделяются его особенности.

Сравнительная география – не более сложная в отношении творчества, но, наверное, более научная, чем описательная география. Для сравнения географических объектов и явлений требуются знания не только описываемой территории, но и многих других. При таком подходе важно выделение территориальных различий, поиск регионов-аналогов. Срав-

нительная география редко применяется в чистом виде, как правило, географическое сравнение гармонично вплетается в географическое описание. Поэтому правильнее называть такой подход *описательно-сравнительным*.

Характеристики стран Элизе Реклю [13; 14] созданы именно в описательно-сравнительном духе. Его географические сравнения точны и интересны. Благодаря, в том числе, удачным сравнениям, страноведческие труды классика ценны с научной точки зрения для географов, привлекательны для читателя и актуальны до сих пор.

Профессиональные географы пишут о собственных путешествиях, применяя интересные сравнения регионов и стран. Рассказы И.П. Герасимова [3] о путешествиях имеют описательно-сравнительный характер. Выдающийся советский географ подает свои впечатления о странах через их особенности в соотношении с похожими регионами Советского Союза, так ярче показывается специфика того или места.

Ю.К. Ефремов [5] блестяще описывал разные территории Советского Союза, используя географические сравнения. Его книга о природе Отечества свидетельствует о том, что география является еще и искусством.

В географической характеристике важно гармонично сочетать информативность и портретность в представлении региона. Описательность должна сочетаться со сравнениями, уместны обращения к возможным аналогиям. В таком случае отчетливее выделяются уникальные и типичные особенности территории.

Книга «Современная Россия. Географическое описание нашего отечества» Том 3, Книга 2 «Европейская Россия. Регионы» [17] как научно-познавательное произведение готовилось в духе описательно-сравнительной географии. Традиционная последовательность географической характеристики учитывалась, но в основном уступала место авторскому географическому портрету региона. Авторы старались сделать труд энциклопедичным и творческим одновременно, основательным в информационном, научном отношении и ярким в смысле географической картины, доступным и интересным широкой аудитории.

В туризме важна географическая информация, которая подается в сравне-

нии мест посещения с основным местом проживания путешествующего человека. В.Е. Арефьев [2] отмечал, что в туризме особенно ценится уникальность, экзотичность и привлекательность территории. Понять и представить значительность таких свойств территории помогает именно сравнительный аспект.

Комплексное и акцентированное описание места с использованием географического сравнения дает понимание его особенностей и уникальности, поэтому появляются фундаментальные основания для предложений по социально-экономическому развитию этого места. Такие рекомендации и концепты, которые проистекают от географической идеи, можно объединить условным термином – концептуальная география.

Концептуальная география – прикладная область географических знаний, особенно ярко проявляется тогда, когда хорошо выявленная географическая специфика территории выражается в конкретных проектах ее дальнейшего развития.

Концептуальная география – основа туристского проектирования

Для лучшего понимания особенностей концептуальной географии рассмотрим ее применение в туризме, в двух его направлениях – в туроперейтинге и в проектировании объектов сервиса.

В туризме одним из самых главных компонентов, одним из ключевых понятий является «маршрут». Это и продукт отрасли, и основа ее территориальной организации. Поскольку организация туризма маршрутна, а маршрут – понятие географическое, география органически включается в саму технологию туризма [6]. Туристский маршрут всегда имеет географическое обоснование [7]. Чем выше уровень географической логики туристского маршрута, тем программа тура оптимальнее, интереснее, тем он актуальнее на протяжении длительного времени.

Приведем пример географического обоснования путешествия по Исландии. Почему путь по шоссе № 1 по побережью Исландии – в настоящее время один из наиболее популярных кольцевых маршрутов в мире? Потому, что в основе маршрута заложена географическая логика. Побережье острова, в отличие от внутренних про-

странств, наиболее эстетичное, пейзажное, привлекательное и сервисное. Маршрут позволяет за одну-две недели (оптимальная длительность современных путешествий) достаточно полно познакомиться с уникальным в природном отношении островом, расположенным за пределами общепринятого и массово посещаемого мирового туристского пространства, поэтому и более романтического. В основе маршрута – географическая линия побережья, ландшафтно контрастная, уникальная по ледниково-вулканическим декорациям, изобилующая экскурсионно обустроенными природными объектами. Эта пейзажная дорога – практически единственный протяженный автомобильный путь с твердым покрытием, нанизывающий большинство населенных пунктов страны. Она и ось географически определенного, логичного и очень популярного туристского маршрута, как для жителей, так и для гостей Исландии. Этот маршрут основывается на логике нанизывания главных объектов, на логике следования географическим линиям (побережью, предгорью) на логике кольцевого пути, опоясывающего остров.

Объекты туризма и туристского сервиса, как правило, очень зависимы от местоположения. Есть мнения, что стоимость объекта туристского сервиса на большую часть складывается от ценности географического места, а на меньшую – из вложенных в созданный объект средств. В связи с этим, объекты туристской индустрии должны «естественно вырастать» из территории, являться ее неотъемлемой частью. Они, как правило, и гармонично вписываются в ландшафт. Поэтому особенные свойства территории обязательно находят выражения в концепциях туристских объектов.

Особенное – означает прежде всего уникальное, поскольку именно уникальное высоко ценится в туризме. Однако и типичное является интересным в туризме и нередко подается как привлекательное, особенное, например, классическая тайга, типичный береговой утес на уральских реках. Правильнее сказать, что и уникальное, и самое типичное находятся в сфере туристского, экскурсионного интереса. Поскольку создание туристских объектов должно строиться на географической исследовательской базе,

можно с уверенностью говорить о том, что география должна поставлять географические технологии для туристского проектирования [8].

Таким образом, для создания концепции туристского объекта необходимо выявление особенностей места, а лучше – таких особенностей, которые попадает в разряд уникальности в пределах региона, страны, а может и всего мира. При этом возникает понимание возможной роли этого географического места, роли региональной, национальной или даже глобальной. Если особенности места или региона связаны с фундаментальными, «консервативными» географическими факторами, то появляется, то, что можно называть «формулой места», которая хорошо отображает уникальность территории [9].

Следует отметить, что в практической деятельности очевидный подход с позиции концептуальной географии вовсе не является обычным, общепринятым. Это прекрасно показывает С.В. Рогачев [15] на примере создания крупных хозяйственных объектов на внешнем контуре Центральной России, в ее так называемой «периферийной глуши». По его мнению, нередко объекты появляются сообразно внешним отраслевым причинам, не отражают специфику места и не вписываются органично в жизнь территории.

Для понимания методов описательной, сравнительной и концептуальной географии попробуем в такой последовательности выразить рассуждения на конкретном примере. Для иллюстрации возьмем город Губаху Пермского края. Сначала составим предложения в географически описательном виде, затем в сравнительном и далее в концептуальном.

Описательная география. Губаха – один из малых наиболее экономически активных городов в горном поясе Пермского края, в меньшей степени, чем остальные поселения Горнозаводского Прикамья, подвержен процессам депопуляции. Город располагается в том месте, где один из значительных притоков Камы – река Косьва – разрезает хорошо выраженные Западноуральские увалы, скалистые вершины которого достигают абсолютной отметки 526 м.

Сравнительная география. Среди всех 25 городов Пермского края Губаха имеет

в своем пространстве самый разнообразный рельеф с наибольшими перепадами высот.

Концептуальная география. Для Губахи будущее транспортного и туристского сервисного развития можно рассматривать через создание канатных дорог, первых в Пермском крае.

Необходимо отметить, что идея канатной дороги в Губахе – не автора статьи, а его магистранта А.В. Мялицина [12].

Таким образом, описательная география дает информацию о территории, отмечая ее достоинства, типичные свойства, акцентируя географически важное. Сравнительная география четче обрисовывает уникальность места. Концептуальная география предлагает идеи (концепты) конкретных проектов развития на основе комплексной информации и выделения главных особенностей, неповторимости.

Приведенный пример губахинского предложения имеет уровень регионального и межрегионального туристского проекта, хотя, при правильном развитии сферы туризма Горнозаводского Прикамья, может способствовать формированию туристского кластера национального уровня. Приведем отечественный пример ориентировки на концептуальную географию в осуществленном большом туристском проекте. Речь идет о создании горного кластера в Сочи.

Район Сочи абсолютно уникален по мировым меркам. Его географическая формула, определяющая основу сильных туристских ресурсов, имеет следующие составляющие: 1) стык пояса Черноморского побережья и пояса гор Большого Кавказа; 2) субтропический климат и ландшафты; 3) огромный, прежде всего, российский, туристский хинтерланд. В мире практически нет такого места, где бы в области субтропического климата такие высокие горы подходили бы так близко к теплему морю. Прибавим к этому еще и фактор гигантской зоны генерации туристских потоков размером не менее России.

Создание туристской инфраструктуры в горах способствовало более полной реализации рекреационных возможностей зимнего сезона в этом районе. Горный кластер фактически достроил существующую туристскую систему Сочи, полноценно задействовав ресурсы главного туристского

узла России. Сочи безусловно имеет все географические основания претендовать на роль одной из туристских доминант мировой системы туризма. Горный кластер «генетически» вырос на возможностях уникального в мировом туристском отношении географического места.

Географическая технология туристского проектирования основывается не только на природных ресурсах. Туризм – возможно, самая ресурсозависимая отрасль, ресурсами для нее является практически все. Это могут быть водопады и пещеры, музеи и стадионы, производства и учреждения, продукты и услуги, личности и идеи, животные и растения, легенды и смыслы и далее, и далее. По комплексности интересов туризм равновесен географии. В связи с этим, основой туристских проектов могут быть самые разные особенные свойства территории: исторические, этнические, литературные, спортивные, гастрономические,

При возрастающем туристском интересе к «пермской кухне» и обилию предприятий общественного питания в Перми и в других городах ее предлагающей, негласным победителем соревнования пока оказывается Кудымкар. Именно в Кудымкарском и других коми-пермяцких муниципалитетах (Юсьвинском, Кочевском) блюда из полевого хвоща (супы и пирожки из пистиков) и пикана входят в обычное и любимое питание населения. Как бы не старались рестораторы Перми, блюда получаются вкуснее и доступнее в Коми-Пермяцком округе. Поэтому расстояние в 200 км от краевого центра не являются препятствием для гастрономических поездок в кудымкарские рестораны. Предприятия общепита Кудымкара и их местное меню появилось не из-за внешнего туристского потока (его тогда не было, да и сейчас он мал), а благодаря особенностям района и местным потребностям. Однако сейчас эти предприятия работают как полноценные туристские объекты.

География в той или иной степени присутствует в основе проектов разных типов: инфраструктурных, маршрутных, событийных, брендовых, просвещенческих, образовательных. Выдающийся советский и казахстанский специалист в сфере туризма С.Р. Ердаветов, явился одним из первых на территории бывшего Советского Союза,

кто занимался составлением учебных программ вуза для будущих специалистов по туризму в новых рыночных условиях для новой отрасли. Приведем цитату из статьи С.Р. Ердаветова и его алмаатинских коллег: «...логикой своего развития и результатами своих достижений география больше, чем какая-либо другая наука, оказалась способной обеспечить комплексом знаний, навыков и умений будущих специалистов в области туризма. Ведь география – это наука, которая рассматривает природные и социально-экономические процессы в их пространственном выражении, а туризм как раз является, прежде всего, процессом пространственным и социально-экономическим. Близость подходов туризма и географии проистекает их широкого, синтетического характера последней, изучающей явления и процессы, относящиеся и к естественным (исследования природной географической среды) и общественным (хозяйство и быт человеческого общества) наукам.» [4, с. 2].

Интересно, что туристские специальности на географических факультетах заняли лидирующие позиции в российских университетах, хотя они появились гораздо позже, чем, на других факультетах, уже в 2000-х гг. Так сказало развитие туристского рынка, востребованность специалистов в отрасли и профессионализм преподавателей. Безусловно, туризм и рекреация мультидисциплинарны и их разнообразные задачи должны решаться в зависимости от задач на разных исследовательских «платформах». Одной из самых удобных платформ является географическая.

Сильный потенциал концептуальности нашей науки отмечен Б.Б. Родоманом, который употребляет термин «*концептуально-конструктивная география*» в своей новой статье. Он пишет: «Моя теоретическая и концептуально-конструктивная география требует сочетания квази-математического подхода с каким-то ему противоположным художественным воображением» [16, с. 478].

Концептуальная география – это подход к развитию территории и созданию новых объектов, реализующий географические идеи. Этот подход во многом отличается от распространенного, когда готовый или даже типовой проект дорабатывается под

локальную ситуацию или, когда обращение к географии сводится к экспертизе. Концептуальная география – прикладная сфера, где географ в большом многопрофильном коллективе играет первой скрипкой, дает идею проекта, работает над созданием проекта в качестве его одного из авторов.

Наверное, четкое определение термина давать преждевременно, сейчас это можно воспринимать как некое направление, интересное для географической науки и востребованное для практики. В ходе работы над данной статьей² обозначилась предварительная формулировка *концептуальной географии как такого направления, которое способно формировать методологическую базу для разработки прикладных проектов организации различных видов социально-экономической деятельности с использованием географических идей.*

Туризм показал себя в период кризиса, вызванного пандемией коронавируса, самой чувствительной сферой, его следует рассматривать своеобразным камертоном общественных изменений, тенденций, новаций. Туризм одним из первых подхватывает, обнаруживает «концептуальность» географии, которая, возможно будет все сильнее проявлять себя и в других общественных сферах.

Заключение. Что же такое «концептуальная география», чем она отличается от «прикладной географии», «конструктивной

географии»? Наверное, отличается не сильно, но все же отличается. Концептуальная география – это создание проектов развития в первоначальной основе которых лежат не маркетинговые расчеты, не потребностные задачи, не архитектурные проекты, не технико-экономические обоснования, а географические идеи.

Это такой подход, где география, особенности территории и места, региональная и макрорегиональная композиция являются основой рождения нового проекта. Пример с Губахой показывает, что идея пространственного развития рождается не от обычного изучения потребностей общества и маркетинговых исследований, не от архитектурно-строительных зарисовок и экономических расчетов, а от географической формулы места, от классической описательно-сравнительной географии.

Концептуальная география находит применение в туризме – одной из наиболее географических сфер практической деятельности. В связи с этим туризм проявляет себя как особенно чуткая к переменам инновационная отрасль.

Концептуальную географию, на наш взгляд, следует рассматривать не только как методологический базис практических рекомендаций, но и как своеобразную идеологию, парадигму социально-экономического развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абашев В.В.* Кадис: белый город в горсти океана // География и туризм. 2020. № 2. С. 21–123.
2. *Арефьев В.Е.* Теоретические основы туризма: учеб. пособие. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2014. 298 с.
3. *Герасимов И.П.* Мои зарубежные путешествия. М.: Географгиз, 1959. 184 с.
4. *Ердаuletов С.Р., Артемьев А.М., Жилкибаева М.И., Кошкимбаева У.Т.* Проблемы развития и научного изучения туризма Казахстана // География и туризм. Сб. науч. тр. / Перм. ун-т. Пермь, 2005. Вып. 1. С. 64–80.
5. *Ефремов Ю.К.* Природа моей страны. М.: Мысль, 1985. 350 с.
6. *Зырянов А.И., Зырянова И.С.* Самостоятельные путешествия. Маршрутное планирование / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2015. 154 с.
7. *Зырянов А.И., Королев А.Ю.* Логика туристского путешествия и разработка эталонных маршрутов // Географический вестник. 2009. № 2. С. 78–88.
8. *Зырянов А.И., Мышлягцева С.Э.* Технология развития туризма в новом районе // Региональные исследования. 2011. № 4 (34). С. 49–56.
9. *Зырянов А.И.* Формула места // Региональные исследования. 2013. № 2 (40). С. 20–24
10. *Иванов А.В.* Сердце пармы. СПб.: Азбука-классика, 2007. 576 с.
11. *Мамин-Сибиряк Д.Н.* Повести. Рассказы. Очерки. М.: Моск. рабочий. 1983. 474 с.
12. *Мялицын А.В.* Проектирование туристской инфраструктуры в Губахинском городском округе: магистер. дисс. / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2020. 120 с. (*на правах рукописи*).
13. *Реклю Э.* Народы и страны Западной Европы. Т. X: Румыния, Сербия, Черногория и Албания. М., 1915. 95 с.

² Даная формулировка сформировалась в ходе обсуждения статьи с заместителем главного редактора данного журнала – В.Е. Шуваловым.

14. Реклю Э. Народы и страны Западной Европы. Т. VII: Швейцария. М., 1915. 76 с.
15. Рогачев С.В. Пределы Центральной России в восприятии русских литераторов // Вопросы географии. Сб. 151: Российские литераторы, окружающая природа и Географическое общество / Отв. ред. В.М. Котляков, С.Н. Волосевич. М.: Медиа-ПРЕСС, 2020. С. 15–111.
16. Родман Б.Б. Поляризованный ландшафт: полвека спустя // Изв. РАН. Сер. геогр. 2021. Т. 85. № 3. С. 467–480.
17. Современная Россия: географическое описание нашего Отечества. Европейская Россия и Урал: в 2 кн. Кн. 2. Регионы Европейской России и Урала /отв. ред. В.М. Котляков, А.И. Зырянов; ред.-сост. С.Э. Мышлянцева. М.: Паулсен, 2021. 576 с.

Поступила в редакцию 21 марта 2021 г.

После доработки 4 июня 2021 г.

Принята к публикации 28 июня 2021 г.

Об авторе

Зырянов Александр Иванович – доктор географических наук, заведующий кафедрой туризма Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь.

Для цитирования:

Зырянов А.И. Концептуальная география в туризме // Региональные исследования. 2021. № 2. С. 24–31.

DOI: 10.5922/1994-5280-2021-2-3

Conceptual geography and tourism

A.I. Zyrianov

Perm State University, Perm, Russia

e-mail: aizyrianov@gmail.com

Geographical descriptions and geographical comparisons provide a basis for understanding the key features of a place. These classical approaches, revealing the typical and the unique, make it possible to discover the «formula of the place», to understand the rational directions of the development of the territory. Often, territorial development projects are based not on marketing and technical calculations, but on a geographic idea. In this case, we are dealing with conceptual geography, which can significantly change the priorities of society's development in the future. Conceptual geography is seen as an applied approach, expressed in the practical, economic design of geographical thought. The tourism sector demonstrates a special geographical conceptuality. Tourism is one of the areas of interest for people where the importance of geography is recognized. The most promising planning of tourist routes based on geographical creativity. The tourist industry is especially «genetically» territorial. Objects of tourism and recreation are inherently geographic, organically integrated into the territory, reflecting its features. The article shows the movement from descriptive and comparative geography to conceptual geography on the example of the development of one of the towns of the Perm region. Geographic technologies are actively used in tourism design. The development of conceptual geography through tourism testifies to its special sensitivity, to the ability to show new guidelines for social development.

Key words: descriptive geography, comparative geography, conceptual geography, tourism, tourist design, route planning, Iceland, Gubakha.

REFERENCES

1. Abashev V.V. Cadiz: a white city in a handful of the ocean. *Geografiya i turizm*, 2020, no. 2, pp. 121–123. (In Russ.).
2. Arefiev V.E. *Teoreticheskiye osnovy turizma: ucheb. posobiye* [Theoretical foundations of tourism: textbook allowance]. Barnaul: AltSU Pub., 2014. 298 p. (In Russ.).
3. Gerasimov I.P. *Moi zarubezhnyye puteshestviya* [My travels abroad]. Moscow: Geografiz Publ., 1959. 184 p. (In Russ.).
4. Erdavletov S.R., Artemiev A.M., Zhilkibaeva M.I., Koshkimbaeva U.T. Problems of development and scientific study of tourism in Kazakhstan. In: *Geografiya i turizm* [Geography and tourism]. Perm: Perm State University, 2005, iss. 1, pp. 64–80. (In Russ.).
5. Efremov Yu.K. *Priroda moyey strany* [The nature of my country]. Moscow: Mysl' Publ., 1985. 350 p. (In Russ.).
6. Zyryanov A.I., Zyryanova I.S. *Samostoyatel'nyye puteshestviya. Marshrutnoye planirovaniye* [Independent travel. Route planning]. Perm: Perm State University, 2015. 154 p. (In Russ.).
7. Zyryanov A.I., Korolev A.Yu. The logic of tourist travel and the development of reference routes. *Geograficheskiy vestnik*, 2009, no. 2, pp. 78–88, (In Russ.).

8. Zyryanov A.I., Myshlyavtseva S.E. Technology of tourism development in a new area. *Regional'nyye issledovaniya*, 2011, no. 4 (34), pp. 49–56. (In Russ.).
9. Zyryanov A.I. Place formula. *Regional'nyye issledovaniya*, 2013, no. 2 (40), pp. 20–24. (In Russ.).
10. Ivanov A.V. *Serdtshe parmy*. [The heart of parma]. St. Petersburg: Alphabet-classic Publ., 2007. 576 p. (In Russ.).
11. Mamin-Sibiriyak D.N. *Povesti. Rasskazy. Ocherki* [Stories. Essays]. Moscow: Mosk. Worker Publ., 1983. 474 p. (In Russ.).
12. Myalitsyn A.V. *Proyektirovaniye turistskoy infrastruktury v Gubakhinskom gorodskom okruge. Magisterskaya dissertatsiya* [Design of tourist infrastructure in the Gubakhinsky urban district. Master's dissertation]. Perm: Perm State University, 2020. 120 p. (as a manuscript). (In Russ.).
13. Reclus E. *Narody i strany Zapadnoy Yevropy. Tom X. Rumyniya, Serbiya, Chernogoriya i Albaniya* [Peoples and countries of Western Europe. Vo. X. Romania, Serbia, Montenegro and Albania]. Moscow, 1915. 95 p. (In Russ.).
14. Reclus E. *Narody i strany Zapadnoy Yevropy. Tom VII. Shveytsariya* [Peoples and countries of Western Europe. Vol. VII. Switzerland]. Moscow, 1915. 76 p. (In Russ.).
15. Rogachev S.V. The limits of Central Russia in the perception of Russian writers. In.: *Voprosy geografii, Sb. 151. Rossiyskiye literatorty, okruzhayushchaya priroda i Geograficheskoye obshchestvo* [Problems of Geography. Vol. 151. Russian writers, the surrounding nature and the Geographical Society]. Kotlyakov V.M., Volosevich S.N., eds. Moscow: Media-PRESS Publ., 2020, pp. 15–111. (In Russ.).
16. Rodoman B.B. Polarized landscape: half a century later. *Izvestiya RAN. Seriya geogr.*, 2021, vol. 85, no 3, p. 467–480. (In Russ.).
17. *Sovremennaya Rossiya: geograficheskoye opisaniye nashogo Otechestva. Yevropeyskaya Rossiya i Ural: v 2 kn. Kn. 2. Regiony Yevropeyskoy Rossii i Urala* [Modern Russia: a geographical description of our Fatherland. European Russia and the Urals: in 2vol. Book. 2. Regions of European Russia and the Urals]. Kotlyakov V.M., Zyryanov A.I., eds., Myshlyavtseva S.E., comp. Moscow: Paulsen Publ., 2021. 576 p. (In Russ.).

Received 21.03.2021

Received in revised form 04.06.2021

Accepted 28.06.2021