

## ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЛИМОЛОГИЯ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

© 2022 г. Шувалов В.Е.

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
географический факультет, Москва, Россия  
e-mail: veshuvalov@mail.ru*

Феномен границы стал актуальной темой исследований в науках разного профиля. В результате лимология как наука о границах получила быстрое развитие и стала де-факто междисциплинарным направлением исследований. Однако в последние десятилетия доминирует политологическое представление о лимологии, что является отражением современного мейнстрима, направленного на изучение государственных границ и связанных с ними приграничных и трансграничных феноменов. В зарубежной лимологии в широкий обиход вошел термин *Border Studies*, который отражает лимологические исследования преимущественно в общественных и гуманитарных науках. Такой подход сужает понятие лимологии. При этом развитие лимологии не только «вглубь», но и «вширь» за счет вовлечения в исследования в разных науках новых видов и форм границ привело к многозначности и неопределенности многих понятий и терминов, используемых при изучении границ и связанных с ними свойств и процессов. Все это определяет актуальность формирования теоретической лимологии, которая определяется как научное междисциплинарное направление / дисциплина, разрабатывающая общие подходы, принципы и методы анализа территориальных / пространственных границ различных видов и иерархических уровней вне их объектной специфики. В качестве базовых задач теоретической лимологии могут выступать такие, как разработка общего понятийного аппарата, набора конкретных модулей делимитации границ; упорядочение подходов к выделению функций границ; разработка общих основ их систематизации, подходов к исследованию приграничных и трансграничных феноменов. Особое внимание уделено анализу и упорядочению функций границ, а также феноменам пограничности и приграничности.

*Ключевые слова:* граница, лимология, научное направление, теоретическая лимология, понятийный аппарат, функции границ.

DOI: 10.5922/1994-5280-2022-3-3

### **Введение и постановка проблемы.**

В последние десятилетия феномен границы стал актуальной и популярной темой исследований не только в географии (в последние десятилетия преимущественно в рамках социально-экономической), но и в политологии, международном праве, социологии, этнологии, антропологии, истории, экономике и некоторых других науках. В совокупности с исследованиями других феноменов, связанных с категорией границы, лимология как наука о границах получила быстрое развитие и стала междисциплинарным направлением, в котором географы по-прежнему играют важную роль.

В современный период в отечественной и зарубежной науке доминирует политологическое представление о лимологии, что является отражением мейнстрима, направленного на изучение государственных / политических границ и связанных с ними приграничных и трансграничных феноменов,

что видно из современных определений лимологии [9; 11; 13 и др.]. Изучение природных, геоботанических и этнических границ, на которые ранее делался акцент, отошло на второй и даже третий план.

Содержательные определения лимологии в отечественной литературе как общего направления в исследовании границ практически отсутствуют. В современной зарубежной лимологии в широкий обиход вошел термин *Border (Boundary) Studies*, который во многом эквивалентен термину «лимология», но с большим акцентом на междисциплинарность исследований в области общественных и гуманитарных наук – истории, политологии, экономики, социологии, культурологии, а также политической географии.

Среди лимологических направлений в отечественной науке в последние два десятилетия лидируют (например, по частоте использования термина «Лимология» в названиях, аннотациях и ключевых словах в публикациях по данным РИНЦ) лингвистическая,

политическая, географическая и историческая лимологии. В меньшей степени вошли в научный обиход такие термины, как экономическая, культурологическая, градостроительная, военная и др. лимологии.

Бурное развитие лимологии не только «вглубь», с акцентом на изучение изменений режима, функций, общественного значения границ, но и «вширь» за счет вовлечения в исследования в разных науках новых видов и форм границ [4; 5; 12; 13; 14 и др.] привело к отставанию ее понятийно-терминологического аппарата (а значит – и теории!) от потребностей реальной практики.

Таким образом, упорядочение понятийно-терминологического аппарата, используемого в лимологических исследованиях, стоит на повестке дня. Автор данной статьи попытался провести некоторые обобщения о современной практике применения базовых лимологических понятий и терминов и предпринял попытку сформулировать понятие теоретической лимологии как междисциплинарной дисциплины, направленной, в том числе, на содержательное раскрытие и упорядочение таких понятий, как функции границ, феномены пограничности, приграничности, трансграничности и др.

**Результаты исследования.** Многозначность, неопределенность многих понятий и терминов, применяемых при изучении границ и связанных с ними свойств и процессов, признается во многих публикациях представителями самых разных наук – географами (например, [1]), социологами [13], экономистами [2], историками [5] и др. Например, Я.В. Верменич отмечает, что «многозначность и полифоничность базовых понятий – граница, пограничье, регион и др. – заставляет окунающегося в почти бездонное море контекстуальности и разномыслия» [5, с. 7]. В предисловии к недавно изданному, одному из первых учебников по лимологии, также отмечается, что «... серьезной проблемой разросшихся исследований границ является ... их крайняя разнородность с точки зрения понятийного языка ... Такая разнородность ... становится препятствием для взаимопонимания между представителями разных сегментов исследований границ, а иногда ведет и к взаимному игнорированию ими работ друг друга» [4, с. 8]. Констатация этого факта приводит к призыву двигаться к более широким концептуализациям и к общему словарю [4].

Все это говорит о том, что в рамках развития разных направлений лимологических исследований все более актуальным становится вопрос о формировании такого направления / дисциплины, как теоретическая лимология.

Собственно, такой термин уже используется в публикациях (например, [9]), однако его понятийное содержание относится в основном к феномену политических / государственных границ. По нашему мнению, теоретическая лимология должна стать глубоко междисциплинарным направлением / дисциплиной, направленной на обобщение понятий и концепций, используемых в более широком спектре лимологических исследований, в том числе и естественно-природного характера.

В таком контексте *теоретическую лимологию* можно определить как научное междисциплинарное направление / дисциплину, разрабатывающую общие подходы, принципы и методы анализа территориальных / пространственных границ различных видов и иерархических уровней вне их объектной специфики.

В качестве базовых задач теоретической лимологии, по нашему мнению, могут выступать следующие:

- разработка общего понятийного аппарата, применяемого в различных отраслевых направлениях лимологии;
- разработка набора конкретных операций (модусов) по делимитации границ;
- упорядочение подходов к выделению функций границ;
- разработка общих основ систематизации / классификации / типизации границ;
- разработка общих подходов к исследованию феноменов пограничности, приграничности, трансграничности и др.

Остановимся на некоторых вопросах, относящихся к понятиям, которые должны разрабатываться в теоретической лимологии.

Как отмечают лингвисты [6], в качестве специального слова-термина лексема «граница» обнаруживает себя в юридических, политических, экономических, географических и зоологических предметных областях, в строительных и архитектурных науках и т.д. С термином «граница» связаны такие понятия, как приграничный, пограничный, трансграничный. При этом некоторыми учеными отмечается, что «в фокусе исследова-

ний неизменно находятся не границы как таковые, а трансграничные феномены и контактные зоны» [5, с. 5].

Для анализа таких основополагающих понятий теоретической лимологии, как пограничность, приграничность и трансграничность, необходимо, прежде всего, разобратся в основных функциях границ как самостоятельных феноменов.

### О функциях границы

Изучение функций границ – важное направление исследований не только в прикладной, но и в теоретической лимологии. Это подчеркивает и В.А. Колосов, соглашаясь с выделением функционального подхода в качестве отдельного теоретического подхода в географическом изучении границ [9]. Тем не менее, проблеме функций границы уделяется незаслуженно мало внимания.

В лимологических исследованиях, особенно политологической направленности, в качестве главных чаще всего используются понятия *барьерной* и *контактной функций границ*. Однако в большинстве работ эти понятия употребляются в самом широком смысле, без их содержательного анализа и разграничения с другими функциями границы. В то же время, контактная и барьерная функции границ не покрывают все понятийное поле, относящееся к функциям границ. В работах различного профиля представлены также транзитная, фильтрующая [3; 19], «разделительная» и «соединительная» функции и др.

Важно отметить, что в лимологических исследованиях при анализе функций границы обычно не делается различий между территориями-ареалами (однородными районами) и коннекционными / узловыми районами / территориями, хотя функции границ для них, по нашему мнению, принципиально различаются.

Напомним, что однородный, или гомогенный район определяют как ареал, в каждой точке которого объект или явление характеризуется одним и тем же признаком или их набором (по Б.Б. Родману [16]). Они не имеют ярко выраженной территориальной структуры, в отличие от коннекционных районов, тем не менее, в них можно выделить ядро и периферию. Коннекционный район определяют как часть территории, целостность которой формируется внутренними связями в виде линейных потоков (по Б.Б. Родману [16]). Если такие потоки схо-

дятся или расходятся от узла или центра, то такие районы называют узловыми. Большинство коннекционных районов и все узловые районы, внутренне дифференцированы; они, как правило, имеют ярко выраженную линейную или линейно-узловую структуру. Большинство природных территорий имеют ареальную выраженность, коннекционные же районы чаще всего, формируются в результате человеческой деятельности.

В своей диссертации [18] в разделе, посвященном понятию границы, автор данной статьи еще в 1980 г. обращал внимание на важность выделения функций деления и связи при исследовании границ и их места в районировании. Однако дальнейшего развития данные понятия в лимологии не получили. Кратко изложим суть данного вопроса.

Категория границы связана с философскими категориями прерывности и непрерывности, которые диалектически взаимодополняют друг друга. Если дискретность характеризует качественную определенность объектов, их относительную самостоятельность и устойчивость, то в категории непрерывности отражается универсальная взаимосвязь всех материальных тел и систем друг с другом [17]. На основании этого выделяют две основные функции границы: *функцию «прерывности», или деления, и функцию «непрерывности», или связи* материальных объектов и систем. Таким образом, важно подчеркнуть, что граница не только разделяет объекты, но и является основой их связи.

Функцию прерывности можно рассматривать как для одного объекта, так и для нескольких объектов. В первом случае ее можно представить в виде функции отграничения объекта от его среды, во втором – как функцию разграничения объектов. Делительную функцию границы как проявление свойств прерывности можно представить в виде особой количественной границы (меры), выход за которую обуславливает смену одного качества другим. Такая количественная граница называется мерой и выражается в пространстве в виде *линии раздела* [18].

Связующую функцию границы, как проявление свойств непрерывности, можно представить в виде перехода как непрерывной смены одного качества другим. Характер перехода выражается скачком, от формы которого зависит пространственное выражение перехода: чем скачок резче, тем меньше полоса перехода от одного объекта

к другому. Поэтому связующая функция границы проявляется в пространстве в виде *полосы связи* [18].

Таким образом, в зависимости от рассматриваемых функций граница выражается в пространстве в виде либо линии раздела, либо полосы связи. В классическом районировании обычно абсолютизируется функция деления, поэтому границы между районами изображаются линиями. Однако существуют и примеры районирования, когда берется во внимание функция связи, и тогда границы изображаются в виде переходных или размытых полос.

Собственно барьерная и контактная функции формируются при взаимодействии районов / территорий. Функцию границ ослаблять или даже прекращать взаимодействие между объектами / районами обычно называют *барьерной*. Функцию границ осуществлять или способствовать такому взаимодействию – *контактной* [19].

Разработанность понятия «контактная функция границ» значительно меньше по сравнению с понятием «барьерная функция границ». Проявления барьерной функции границ получили большую степень изученности в общественных и гуманитарных науках, проявления контактной функции – в науках о Земле, что связано с разной природой объектов познания (в том числе разными свойствами коннекционных и гомогенных районов).

Важно отметить, что для ареалов и коннекционных районов влияние барьерной и контактной функций их границ на это взаимодействие будет сильно различаться.

При взаимодействии явлений и процессов ареальной формы выраженности барьерная функция границы характерна, прежде всего, для *импедитных* (непроходимых) границ, представленных, например, слабо преодолимыми орографическими барьерами. Но она может формироваться и для *ривалитатных* (конкурентных) границ в связи наличием на смежных территориях сильных конкурентов. Контактная функция границ для ареалов часто проявляется через формирование так называемых *каемчатых* границ в виде формирования контактных приграничных районов на смежных территориях, в которых сочетаются их свойства и на этой основе формируются качественно новые районы [18].

Барьерная функция границ при взаимодействии коннекционных районов может

проявляться через ограничение как условий появления потоков между ними, так и условий их функционирования. Барьерная функция может проявляться через отражение (отталкивание), фильтрование потоков, а также порога для потоков, проходящих через границу [19]. *Отражающая функция* проявляется в создании неблагоприятных условий для распространения какого-либо явления или процесса в приграничной полосе, *фильтрующая* – в избирательной пропускной способности (пропускают потоки одного вида и препятствуют прохождению потоков другого вида). «*Пороговая функция*» проявляется в том случае, когда граница становится существенным физическим или экологическим барьером, для преодоления которого необходимы определенные затраты и/или запас потенциальной энергии [19].

Следует отметить, что барьерная функция характерна не столько для однородных, сколько для коннекционных районов, взаимодействие которых чаще всего происходит по коммуникационным сетям.

Для коннекционных районов контактная функция границ формируется не самими границами, а взаимодействующими через границу субъектами, которые чаще всего не являются приграничными. Такое взаимодействие идет между различными центрами по коммуникационным трассам, которое В.Л. Каганский еще в начале 1980-х годов охарактеризовал следующим образом: «... по своей функционально-контактной роли центр становится границей района, обыкновенная же граница, т.е. периферийный контур, несет преимущественно барьерные функции» [8, с. 16].

Границам, изучаемым в лимнологических исследованиях политологической направленности, в большей степени имманентна барьерная функция, которая может проявляться по-разному, в том числе как фильтрующая функция, которую в своей статье в сборнике «Географические границы» 1982 г. Л.Б. Вардомский и Н.С. Мироненко [3] выделили наравне с контактной и барьерной (с чем автор данной статьи согласиться не может, считая фильтрующую функцию одним из видов барьерной функции границы).

Контактная и барьерная функции границы – взаимосвязанные и взаимодополняющие друг друга понятия, «две стороны одной медали». Можно согласиться с Л.Г. Гуменюк,



которая считает, что контактность границы во многом является результатом снижения ее барьерной функции [7]. Действительно, если граница (например, государственная) выступает как непреодолимый барьер для трансграничных потоков, то в этом случае ее контактность близка к нулю и наоборот. Поэтому такую характеристику границ как их *проницаемость* (в том числе транспортную) можно считать выражением и контактной, и барьерной функций. Исходя из выше изложенного для коннекционных районов следует различать не только контактные, но и *транзитные функции* их границ. При таком подходе контактная функция в узком смысле слова для коннекционных районов будет обусловлена позиционным принципом и проявляться через создание благоприятных условий для взаимодействия граничащих районов / территорий (например, для приграничной торговли, приграничных маятниковых миграций и пр.).

#### **Функции границ и разграничение базовых лимнологических понятий**

Различное соотношение связующей, контактной, делительной, барьерной и транзитной функций можно использовать для содержательного разграничения таких понятий, как пограничность, приграничность, трансграничность.

В использовании данных понятий и терминов в различных лимнологических исследованиях накопилось много проблем. Например, Л.Л. Божко отмечает, что «отсутствуют общепризнанные и пригодные к универсальному использованию понятия, связанные с пограничностью и приграничностью, порой происходит дублирование и подмена терминов» [2, с. 54].

Для их разграничения конструктивна позиция К.А. Морачевской, которая считает, что *пограничность* территории означает характерную для ее внутреннего строения переходность свойств и явлений, связанную с местоположением у границы, а *приграничность* – указывает на комплекс свойств, которыми она может обладать в связи с особым позиционным статусом и влиянием границы [15]. Таким образом, в понятии «*пограничность*» отражается, прежде всего, *связующая функция границы*, определяющая переходность свойств территорий по разные стороны границы, которые обусловлены их местоположением. В понятии же

«*приграничность*» проявляется *контактная и транзитная функции границы*, связанные с трансграничным взаимодействием через нее [20].

При анализе понятий пограничности и приграничности остается целый ряд и других вопросов, которые требуют разработки в рамках теоретической лимнологии, например, о соотношении понятий «приграничный» и «смежный»; можно ли рассматривать приграничный район (регион, территорию) в качестве самостоятельной и/или самодостаточной территориальной системы и др.

Понятие *трансграничности* достаточно подробно проанализировано в диссертации Л.Г. Гуменюк [7], по мнению которой, трансграничный – это такой регион, который связан с пересечением границы. Таким образом, понятие трансграничности не может существовать вне связи с потоками через нее, т.е. без рассмотрения *транзитной функции* границы.

Необходимо отметить, что трансграничные регионы / территории могут быть не только приграничными, так как через них проходят транзитные потоки, происхождение которых часто не связано с их приграничным положением. При этом природа трансграничности может быть разной. Она может формироваться, например, как транзитными потоками (в том числе трансграничным переносом), так и в рамках, например, приграничного сотрудничества.

При анализе соотношения понятий приграничности и трансграничности также можно сформулировать целый ряд вопросов, которые требуют своей разработки в рамках теоретической лимнологии, например, можно ли назвать трансграничным объект, который формирует трансграничные транзитные потоки, но не является приграничным; каково соотношение понятий трансграничности, транзитности и приграничного сотрудничества; какие диапазоны расстояний (удаленности) от границы можно отнести к приграничным и др.

**Выводы.** В последние десятилетия в ходе развития лимнологических исследований в разных, прежде всего, общественных и гуманитарных науках, накопились значительные проблемы в используемом понятийно-терминологическом аппарате, для решения которых полезно формирование и развитие теоретической лимнологии как междисципли-

нарного научного направления / дисциплины, разрабатывающей общие подходы, принципы и методы анализа территориальных / пространственных границ различных видов и иерархических уровней вне их объектной специфики. Теоретическая лимология (понимаемая, например, как аналог теоретической географии или районистики) еще находится на начальном этапе своего формирования. Ее потенциальными задачами может стать разработка общего понятийного аппарата, применяемого в различных отраслевых направлениях лимологии; набора конкретных операций по делимитации границ; общих основ систематизации границ; общих подходов к исследованию таких феноменов, как пограничность, приграничность и трансграничность и др.

Важную роль в упорядочении базовых лимологических понятий и терминов играют междисциплинарные исследования и упорядочение функций границ с выделением не только контактной и барьерной функций, но функций деления и связи, транзитной и некоторых других функций. Их разное сочетание для однородных и коннекционных по своей территориальной структуре районов / территорий позволяет дать более осмысленное представление связанных с категорией границы приграничных и трансграничных феноменов.

Подытожить рассуждения о многозначности функций границ можно следующим образом: из отношений континуальности и дискретности пространства выходят функции деления и связи, которые формируют

для районов / территорий-ареалов линии раздела и полосы связи; в процессе взаимодействия объектов в пространстве формируются барьерные и контактные функции границы, которые характерны преимущественно для районов / территорий, обладающих линейно-узловой территориальной структурой.

Понятия пограничности и приграничности требуют дальнейшей разработки, в основном – с позиции их разграничения. В понятии «пограничность» акцент делается на связующую и делительную функции границы, в понятии «приграничность» – на контактную и барьерную функции границы. Понятие приграничности связано с понятием связующей функции границ, понятие трансграничности – с понятиями барьерной и транзитной функциями границ. Контактные функции, например, государственных границ реализуются в большинстве случаев за пределами территорий их прохождения. В большинстве же лимологических исследований функций государственных границ этот факт практически не учитывается, что приводит к подмене понятия контактной функции границы ее транзитным аналогом. Поэтому, на взгляд автора, следует разделять контактные и транзитные функции границ.

Проблемы, связанные с упорядочением понятийно-терминологического аппарата, используемого в лимологических исследованиях разного профиля, в значительной мере могут быть решены при подготовке соответствующего словаря по теоретической лимологии.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бакланов П.Я., Ганзей С.С.* Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования. Владивосток: Дальнаука, 2008. 216 с.
2. *Божко Л.Л.* Концептуальные подходы к определению приграничных территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 4. С. 47–54.
3. *Вардомский Л.Б., Мироненко Н.С.* К проблеме изучения границ экономико-географических систем // Географические границы. Под ред. Б.Б. Родомана и Б.М. Эккеля. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 38–46.
4. Введение в исследования границ / Под ред. С.В. Севастьянова, Ю. Лайне, А.А. Киреева. Владивосток: Дальнаука, 2016. 426 с.
5. *Верменич Я.В.* Историческая лимология: проблемы концептуализации // Диалог со временем. 2012. Вып.40. С. 5–26.
6. *Гринев-Гриневич С.В., Сорокина Э.А., Чернышова Л.А.* Лимологические исследования: о слове «граница» и о термине «граница» // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер.: Лингвистика. 2018. № 6. С. 8–18.
7. *Гуменюк Л.Г.* Географические особенности трансграничного сотрудничества приграничных регионов России. Дисс. ... канд. геогр. наук / БФУ им. И. Канта. Калининград, 2017. 168 с.
8. *Каганский В.Л.* Географические границы: противоречия и парадоксы // Географические границы. Под ред. Б.Б. Родомана и Б.М. Эккеля. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 7–19.
9. *Колосов В.А.* Теоретическая лимология: новые подходы // Международные процессы. 2003. № 3. С. 44–59.
10. *Колосов В.А., Зотова М.В., Себенцов А.Б.* Барьерная функция российских границ // Изв. РАН. Сер. геогр. 2016. № 5. С. 8–20.

11. Колосов В.А. Пограничные исследования в России и за рубежом: теоретические подходы и достижения // Российское пограничье: вызовы соседства / Под ред. В.А. Колосова. М.: ИП Матушкина И.И., 2018. С. 17–38.
12. Кузьмин В.М. Становление политической лимологии и ее место в системе наук о границах и функционировании приграничных территорий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2009. № 3. С. 103–115.
13. Леконцева К.В. Интерпретация понятия «трансграничный регион» через призму современной социологической методологии // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. 2013. № 8. С. 60–70.
14. Мазеев Г.В. Градостроительная лимология в системе смежных наук // Академ. вестн. УралНИИ проект РААСН. 2020. № 4. С. 11–16.
15. Морачевская К.А. Приграничность и периферийность как факторы развития приграничных с Белоруссией регионов России. Дисс. ... канд. геогр. наук / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2013. 196 с.
16. Родоман Б.Б. Основные типы географических районов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. 1972. № 1. С. 68–74.
17. Федченко П.А. Прерывность и непрерывность // Некоторые категории диалектики. Петрозаводск: Росвуиздат, 1963.
18. Шувалов В.Е. Понятие границы и эффекта пограничности и их место в экономико-географических исследованиях. Дисс. ... канд. геогр. наук / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 1980. 170 с.
19. Шувалов В.Е. Географическая граница как фактор районообразования // Географические границы. Под ред. Б.Б. Родомана и Б.М. Эккеля. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 33–38.
20. Шувалов В.Е. Пограничность и трансграничность как понятия теоретической лимологии // Трансграничные территории Центральной Азии и сопредельных регионов: возможности и проблемы сотрудничества. Ч. II. Мат-лы Межд. научн.-практ. конф. Самарканд, 2022. С. 177–181.

Статья поступила в редакцию журнала 25 сентября 2022 г.

#### Об авторе:

Шувалов Владимир Ефимович – кандидат географических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва.

#### Для цитирования:

Шувалов В.Е. Теоретическая лимология как междисциплинарное научное направление // Региональные исследования. 2022. № 3. С. 37–43.

DOI: 10.5922/1994-5280-2022-3-3

### Theoretical limology as an interdisciplinary area of science

V.E. Shuvalov

Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Moscow, Russia

e-mail: veshuvalov@mail.ru

The phenomenon of the border has become a topical topic of research in the sciences of various profiles. As a result, limology as a science of boundaries has developed rapidly and has become a de facto interdisciplinary field of study. However, in recent decades, the political science concept of limology has dominated, which is a reflection of the modern mainstream aimed at studying state borders and related border and trans-border phenomena. In foreign limology, the term Border Studies has come into wide use, which reflects limological studies mainly in the social sciences and the humanities. This approach narrows the concept of limology. At the same time, the development of limology not only “in depth”, but also “in breadth” due to the involvement in research in various sciences of new types and forms of boundaries has led to the ambiguity and uncertainty of many concepts and terms used in the study of boundaries and related properties and processes. All this determines the relevance of the formation of theoretical limology, which is defined as a scientific interdisciplinary direction / discipline that develops general approaches, principles and methods for analyzing the territorial / spatial boundaries of various types and hierarchical levels outside their object specificity. The basic tasks of theoretical limology can be such as the development of a general conceptual apparatus, a set of specific modes of border delimitation; streamlining approaches to the allocation of boundary functions; development of general foundations for their systematization, approaches to the study of border and trans-border phenomena. Particular attention is paid to the analysis and ordering of border functions, as well as to the phenomena of borderliness and borderlessness.

*Keywords:* border, limology, scientific direction, theoretical limology, conceptual apparatus, functions of borders.

Received 25.09.2022